МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 23—24.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11—21 августа. Годъ VIII. 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На всеподданнѣйшихъ докладахъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, по донесеніямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго, о томъ, что, по случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года, 1) прихожане Рыдомльской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, изъявили желаніе соорудить въ ихъ приходскую церковь икону святаго великомученика Георгія, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября на утрени, по 6-й пѣсни канона, предъ сею иконою былъ совершаемъ акаѳистъ названному святому, на каковой предметъ поступило отъ священника и прихожанъ по подписному листу 52 руб.; 2) крестьяне деревни Зеньковины, Рогачевскаго уѣзда, соорудили въ Кормянскій приходскій храмъ Казанскую икону Божіей Матери съ вызолоченнымъ рѣзнымъ кіотомъ, стоимостію въ 150 руб., предъ каковою иконою имѣетъ быть ежегодно совершаемо молебствіе съ акаѳистомъ, какъ въ день 17-го октября, такъ и въ день празднованія названной иконѣ; 3) крестьянинъ м. Кормы, того же уѣзда, Стефанъ Стефановъ пожертвовалъ въ приходскую церковь на горнее мѣсто икону Пресвятыя Троицы съ вызолоченною рамою и рѣзными украшеніями, стоимостію въ 20 руб.; 4) прихожане Пу-

стынской Крестовоздвиженской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, пріобрѣли на свои средства въ приходскую церковь парчевое облаченіе на святый престолъ и шитую золотомъ на бархатѣ плащаницу, стоимостію въ 75 рублей; 5) священникъ Смольянской Алексіевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Павелъ Глыбовскій пріобрѣлъ въ эту церковь колоколъ, стоимостію 18 р. 60 к.; псаломщикъ той же церкви Дмитрій Зеньковичъ пожертвовалъ колоколъ стоимостію 9 р. 60 к., а прихожане пожертвовали 101 р. на пріобрѣтеніе церковной утвари, и 6) священно-церковнослужители, члены попечительства и прихожане Оршанской соборной Воскресенской церкви пріобрѣли въ оную церковь икону съ изображеніемъ на золотомъ фонѣ Спасителя (нерукотворенный образъ) въ кіотѣ, стоимостію въ 313 руб.; причтъ же названной церкви постановилъ: ежегодно 17-го октября, а также во всѣ высокоторжественные дни послѣ литургіи передъ упомянутою иконою совершать благодарственное молебствіе, въ прочіе же воскресные и праздничные дни отправлять молебны Спасителю, съ приложеніемъ акаѳиста,—Государю Императору въ 12 и 26 день минувшаго мая мѣсяца благоугодно было Собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ всѣхъ*“.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15-й день іюня 1890 года, пожалованы, согласно удостоенію комитета министровъ, орденами: **Св. Анны 3-й степени**—смотритель Гомельскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Тимоѳей *Тернавскій* и **Св. Станислава 3-й степени**—преподаватель Могилевской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Иванъ *Лукинъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе Гомельскому временному купцу Ѳеодору *Ишкову* и мѣщанину Александру *Чернову* за пожертвованія, сдѣланныя ими въ Гомельскую соборную Петропавловскую церковь.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Хлѣбнянской церкви, Быховскаго уѣзда, студентъ семинаріи Александръ *Кошевицкій* Его Преосвященствомъ 15 іюля рукоположенъ во священника къ Хоминской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Ульяновичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Николай *Яновскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 августа, уволенъ за штатъ.

— Псаломщикъ Литвиновичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Петръ *Трусевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ того же 8 августа, перемѣщенъ къ Ульяновичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— По постановленію духовной Консисторіи отъ 9 августа, утвержденному Его Преосвященствомъ, священникъ Чернянской церкви, Гомельскаго уѣзда, Александръ *Акулинъ* лишенъ занимаемаго имъ мѣста священника.

— Бывшій псаломщикъ діаконъ Сила *Сороколѣтовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 августа, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Литвиновичской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста: а) священниковъ—при *Городецкой* церкви, Быховскаго уѣзда, и *Чернянской*, Гомельскаго уѣзда; б) псаломщиковъ—при церквахъ: *Азаричской*, Гомельскаго уѣзда, и *Вѣйнянской*, Сѣнненскаго уѣзда.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ нужнымъ напомнить духовенству епархіи, что, согласно указу Могилевской духовной Консисторіи отъ 31 іюля 1886 года за № 5469, 14 сентября, въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, долженъ быть произведенъ во всѣхъ церквахъ сборъ пожертвованій на нужды церковно-приходскихъ школъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по церковно-свѣчной операціи при Могилевской духовной Консисторіи.

Съ 1-го января 1889 по 1-е января 1890 года.

Къ 1 января 1889 года оставалось:

а) наличными деньгами . . . . 46 р. 14 к.

б) въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, находящихся на храненіи въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка. . . . . 31150 р.

Итого . . . . . 31196 „ 14 „

Въ 1889 году поступило:

а) наличными деньгами . . . . 6554 „ 11½

б) процентными бумагами. . . . . 6800 „ — „

в) по книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка . . . . . . 90 „ 56 „

и г) процентовъ по купонамъ . . . . 1520 „ 65 „

Итого . . . . . 14965 „ 32½

Въ 1889 году израсходовано:

на пріобрѣтеніе показанныхъ въ приходѣ процентныхъ бумагъ: а) наличными деньгами . . . . . . 6523 „ 22 „

б) по книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка. . . . . . 65 „ 72 „

в) билетами, находящимся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы . 750 „ — „

г) на жалованье членамъ и письмоводителю Комитета. 145 „ 66 „

д) на уплату за храненіе въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка процентныхъ бумагъ и гербоваго сбора . . . . 6 „ 45 „

и е) на разные другіе расходы, сдѣланные по разрѣшенію Епархіальнаго Начальства . . . . . 181 „ 84 „

Итого . . . . . 7672 „ 89 „

Затѣмъ къ 1 января 1890 года состоитъ на лицо:

а) наличными деньгами . . . . 1263 „ 73½
б) въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, находящихся на храненіи въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка. . . . . 37200 „ — „
в) по книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка . . . . . . 24 „ 84 „

Итого . . . . . 38488 „ 57½

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ десятирублеваго налога съ пуда свѣчей, проданныхъ въ церквахъ Могилевской епархіи съ 1 января 1889 по 1 января 1890 года.

Число, мѣсяцъ, годъ и № бумаги, при которой препровождены были деньги.	Кѣмъ препровождены были деньги.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
19 декабря 1888 г. № 67.	Настоятелемъ Бѣлыничскаго монастыря, Архимандритомъ Даніиломъ	100	—
31 декабря 1888 г. № 109.	Настоятелемъ Оршанскихъ мужскихъ монастырей, Архимандритомъ Платономъ.	12	—
15 января 1889 г. № 26.	Могилевскимъ 2 округа Благочиннымъ, протоіереемъ К. Савиничемъ	120	—
17 января 1889 г. № 17.	Протоіереемъ Быховской Преображенской церкви Н. Богдановскимъ	40	—
23 января 1889 г. № 48.	Оршанскимъ 4 округа Благочиннымъ, священникомъ І. Тернавскимъ	251	25
24 января 1889 г. № 21.	Гомельскимъ 3 округа Благочиннымъ, священникомъ А. Соколовымъ	270	45
24 января 1889 г. № 57.	Чаусскимъ 1 округа Благочиннымъ, протоіереемъ А. Карножицкимъ	210	84
26 января 1889 г. № 51.	Могилевскимъ 1 округа Благочиннымъ, священникомъ Н. Зубовскимъ	141	55
27 января 1889 г.	Сѣнненскимъ 3 округа Благочиннымъ, священникомъ А. Орловскимъ	116	75

28 января 1889 г. № 41.	Рогачевскимъ 2 округа Благочиннымъ, протоіереемъ Ѳ. Савиничемъ	126	25
30 января 1889 г. № 11.	Протоіереемъ Самотѣевичской церкви І. Рыжковымъ	10	—
31 января 1889 г. № 87.	Горецкимъ 2 округа Благочиннымъ, священникомъ М. Волотовскимъ	162	75
1 февраля 1889 г. № 55.	Чериковскимъ 3 округа Благочиннымъ, священникомъ С. Варашкевичемъ . . .	162	50
1 февраля 1889 г. № 70.	Сѣнненскимъ 2 округа Благочиннымъ, священникомъ А. Курневичемъ	97	37
3 февраля 1889 г. № 4.	Горецкимъ 1 округа Благочиннымъ, священникомъ С. Котырло	176	—
5 февраля 1889 г. № 30.	Могилевоградскимъ Благочиннымъ, протоіереемъ І. Лепешинскимъ	102	50
6 февраля 1889 г. № 58.	И. д. Оршанскаго 2 округа Благочиннаго, священникомъ І. Горбачевскимъ . .	153	25
6 февраля 1889 г. № 60.	Мстиславскимъ 3 округа Благочиннымъ, священникомъ В. Валлійскимъ	146	25
7 февраля 1889 г. № 46.	Климовичскимъ 3 округа Благочиннымъ, священникомъ Іул. Чоловскимъ	199	19
7 февраля 1889 г. № 33.	Рогачевскимъ 3 округа Благочиннымъ, священникомъ І. Козловскимъ	171	13
8 февраля 1889 г. № 73.	Мстиславскимъ 1 округа Благочиннымъ, священникомъ Н. Стратоновичемъ . . .	177	50
9 февраля 1889 г. № 73.	Оршанскимъ 1 округа Благочиннымъ, протоіереемъ П. Козловскимъ	169	50
11 февраля 1889 г. № 77.	Горецкимъ 3 округа Благочиннымъ, священникомъ П. Шимкевичемъ	181	50
13 февраля 1889 г. № 31.	Быховскимъ 1 округа Благочиннымъ, священникомъ Д. Пятибоковымъ	70	50
13 февраля 1889 г. № 48.	Чаусскимъ 2 округа Благочиннымъ, священникомъ І. Синяковымъ	221	63
14 февраля 1889 г. № 49.	Рогачевскимъ 4 округа Благочиннымъ, священникомъ І. Керножицкимъ	102	50
14 февраля 1889 г. № 10.	Протоіереемъ Могилевской Николаевской церкви Евѳ. Бекаревичемъ	30	—

15 февраля 1889 г. № 53.	Чериковскимъ 1 округа Благочиннымъ, протоіереемъ Ѳ. Бардовскимъ	117	75
15 февраля 1889 г. № 17.	Псаломщикомъ Малятичской церкви, Л. Колмакомъ	20	—
того же числа № 210.	Чериковскимъ 2 округа Благочиннымъ, священникомъ І. Поповымъ	162	73
15 февраля 1889 г. № 71.	Климовичскимъ 1 округа Благочиннымъ, священникомъ І. Ліоренцевичемъ . . .	237	87
16 февраля 1889 г. № 47.	Гомельскимъ 4 округа Благочиннымъ, священникомъ М. Леплинскимъ	196	25
20 февраля 1889 г. № 114.	Быховскимъ 2 округа Благочиннымъ, протоіереемъ Ѳ. Сущинскимъ	176	—
20 февраля 1889 г. № 94.	Могилевскимъ 3 округа Благочиннымъ, протоіереемъ С. Богдановскимъ	94	50
20 февраля 1889 г. № 41.	Протоіереемъ Могилевской Успенской церкви І. Ліоренцевичемъ	20	—
22 февраля 1889 г. № 117.	Рогачевскимъ 1 округа Благочиннымъ, священникомъ А. Шафрановскимъ . . .	244	50
22 февраля 1889 г. № 22.	Протоіереемъ Могилевской Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевичемъ	40	—
23 марта 1889 г. № 76.	Гомельскимъ городскимъ Благочиннымъ, протоіереемъ Г. Петрашнемъ	145	—
3 апрѣля 1889 г. № 93.	Сѣнненскимъ 4 округа Благочиннымъ, священникомъ З. Рубановымъ	57	—
30 апрѣля 1889 г. № 175.	Оршанскимъ 4 округа Благочиннымъ, священникомъ М. Чулицкимъ	236	—
30 мая 1889 г. № 131.	Рогачевскимъ 4 округа Благочиннымъ, священникомъ І. Керножицкимъ	6	25
8 августа 1889 г. № 248.	Гомельскимъ 2 округа Благочиннымъ, протоіереемъ Н. Гапкевичемъ за 1887 г.	244	56½
8 августа 1889 г. № 249.	Имъ же за 1888 годъ	248	69
2 мая 1889 г. № 3894.	Могилевскою духовною Консисторіею, представленныхъ нѣкоторыми Благочинными Могилевской епархіи	333	53

7 іюля 1889 г. № 5857.	Могилевскою духовною Консисторіею, поступившихъ отъ Сѣнненскаго 1 округа Благочиннаго при рапортѣ отъ 2 марта 1889 г. за № 45	106	38
11 іюля 1889 г. № 287.	Настоятелемъ Могилевскаго каѳедральнаго собора, протоіереемъ І. Мигаемъ . .	100	—
6 октября 1889 г. № 8267.	Могилевскою духовною Консисторіею представленныхъ Благочиннымъ монастырей при рапортѣ отъ 31 марта 1889 г. за № 55	43	94
	Итого	6554	11$^1/_2$
	Сверхъ того поступило процентовъ съ капитала, заключающагося въ облигаціяхъ восточнаго займа и другихъ процентныхъ бумагахъ	1520	65
	ВСЕГО	8074	76$^1/_2$

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая благодарность.—Высочайшія награды.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по церковно-свѣчной операціи при Могилевской духовной Консисторіи съ 1 января 1889 по 1 января 1890 года.—Вѣдомость о приходѣ десятирублеваго налога съ пуда свѣчей, проданныхъ въ церквахъ Могилевской епархіи съ 1января 1889 по 1 января 1890 года.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1890 г. 21 августа. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11—21 августа. №№ 23—24. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРЕПОДОБНЫЙ ІОАННЪ ЛИКОПОЛЬСКІЙ.

(Сказаніе очевидца Палладія въ Лавсаикѣ).

Въ Ликополѣ[1]) жилъ нѣкто, по имени Іоаннъ. Изъ дѣтства выучился онъ плотничать; а братъ его былъ красильщикъ. Достигши двадцати-пятилѣтняго возраста, Іоаннъ отрекся міра и послѣ пяти лѣтъ, проведенныхъ въ различныхъ монастыряхъ, удалился въ гору Лико. На самой вершинѣ горы онъ построилъ себѣ келью, состоящую изъ трехъ комнатъ, и въ нихъ оставался безвыходно. Въ одной комнатѣ молился, въ другой работалъ и принималъ пищу, третья была назначена для тѣлесныхъ потребностей. Проведши въ этомъ заключеніи тридцать лѣтъ, въ теченіе которыхъ все нужное принималъ отъ прислужника чрезъ окно, онъ удостоился дара пророчества. Между прочимъ онъ посылалъ и благочестивому царю Ѳеодосію различныя предсказанія; предсказалъ о тираннѣ Максимѣ, что царь возвратится, одержавъ надъ нимъ побѣду въ Галліи, также о тираннѣ Евгеніѣ, что Ѳеодосій побѣдитъ и его, а самъ окончитъ тамъ дни свои и оставитъ царство сыну своему. О святости сего мужа

[1]) Ликополь нынѣ Сіутъ, главный городъ въ верхнемъ Египтѣ въ ³/₄ мили отъ лѣваго берега Нила. Что касается до Палладія, то онъ изъ Галатіи пришелъ въ Александрію въ 388 году и велъ монашескую жизнь въ Египетскихъ монастыряхъ, не позднѣе начала 399 года сдѣланъ епископомъ города Еленополя, въ Виѳиніи, впослѣдствіи переведенъ въ городъ Аспуну въ Галатіи. Будучи епископомъ, онъ написалъ книгу о подвижникахъ и подвижницахъ разныхъ мѣстъ, по преимуществу же Египетскихъ. Книга посвящена знаменитому при Константинопольскомъ царскомъ дворцѣ Лавсу и получила названіе Лавсаика.

вездѣ пронеслась великая слава и поэтому императоръ Ѳеодосій чтилъ его, какъ пророка.

Мы жили въ Нитрійской пустынѣ: я и бывшіе съ блаженнымъ Евагріемъ, Альбиномъ и Аммоніемъ. Мы старались узнать въ точности, какова добродѣтель Іоанна. И вотъ Евагрій говоритъ: мнѣ хотѣлось бы узнать о достоинствѣ сего мужа отъ человѣка, умѣющаго судить объ умѣ и словахъ. Если узнаю, то побываю у него; если же не узнаю, какъ онъ живетъ, то не пойду къ нему въ гору. Услышавъ это и не сказавъ никому ни слова, я помедлилъ одинъ день, а на другой заперъ свою келью и, поручивъ себя Богу, отправился въ Ѳиваиду. Иногда я шелъ пѣшкомъ, иногда плылъ водою, и кончилъ свое путешествіе въ восьмнадцать дней (это было во время полноводія, когда бываетъ много больныхъ; занемогъ и я). Пришедши къ Іоанну, я нашелъ у него сѣни запертыми (впослѣдствіи братія построили передъ кельей святаго пространныя сѣни, въ которыхъ могло помѣщаться человѣкъ сто). Эти сѣни они запирали ключемъ на цѣлую недѣлю и отворяли ихъ только по субботамъ и воскресеньямъ. Итакъ узнавъ, почему сѣни заперты, я дождался субботы, и тогда, во второмъ часу дня, пришелъ къ праведному мужу. Я нашелъ его сидящимъ у окна, черезъ которое онъ, кажется, всегда бесѣдовалъ съ посѣтителями. Сдѣлавъ мнѣ привѣтствіе, онъ спросилъ черезъ переводчика: откуда ты и зачѣмъ пришелъ сюда? Кажется, ты изъ Евагріева братства. (Я сказалъ, что я пришлецъ изъ Галатіи и изъ Евагріева братства[1]).

Между тѣмъ какъ мы разговаривали, вошелъ правитель той области, по имени Алипій. При его приближеніи великій прекратилъ бесѣду со мною; а потому я отошелъ немного въ сторону, чтобы не мѣшать имъ. Но такъ какъ разговоръ ихъ былъ продолжителенъ, то мнѣ скучно стало, и я началъ роптать на старца, что меня презрѣлъ, а того почтилъ. Въ такомъ расположеніи духа я уже рѣшился было удалиться съ презрѣніемъ къ старцу. Но рабъ Христовъ подозвалъ къ себѣ переводчика, именемъ Ѳеодора, и сказалъ ему: поди, скажи брату тому: не малодушествуй, сейчасъ отпущу правителя и буду говорить съ нимъ. Тогда я увѣрился, что

[1]) Эти слова не во всѣхъ спискахъ Лавсаика есть. Но пропускъ могъ произойти отъ того, что дважды повторяется: изъ Евагріева братства.

онъ человѣкъ духовный и все знаетъ напередъ. Ободрившись этимъ, я пождалъ.

Когда правитель вышелъ, святый подзываетъ меня къ себѣ и говоритъ: зачѣмъ ты огорчился на меня? чѣмъ я оскорбилъ тебя, что ты возъимѣлъ такія мысли, которыя и мнѣ несвойственны, и тебѣ неприличны? Развѣ не знаешь сказаннаго въ Писаніи: *не требуютъ здравіи врача, но болящіи* (Матѳ. 9, 12)? Тебя я всегда могу найти, когда захочу, равно и ты меня. Если я и не дамъ тебѣ наставленія, такъ дадутъ другіе братія, другіе отцы. А тотъ человѣкъ, по причинѣ мірскихъ дѣлъ бывшій во власти діавола, едва улучилъ свободный часъ, какъ рабъ, избавившійся отъ жестокаго господина, и пришелъ ко мнѣ, чтобы получить пользу; поэтому странно было бы, если бы я, оставивъ его, занялся тобою, такимъ человѣкомъ, который непрестанно печется о спасеніи души своей. Я просилъ его помолиться о мнѣ и совершенно удостовѣрился, что онъ точно мужъ духовный. Принявъ ласковый видъ и легко ударяя меня правою рукою по лѣвой щекѣ, онъ сказалъ: тебя ожидаетъ множество скорбей; ты много уже боролся съ помысломъ выдти изъ пустыни, много страховъ испыталъ и побѣдилъ; но демонъ еще возмущаетъ тебя, представляя тебѣ благочестивые и благовидные предлоги, онъ соблазняетъ тебя желаніемъ повидаться съ отцомъ и уговорить брата[1]) и сестру къ монашеству. Вотъ скажу тебѣ добрую вѣсть: оба они спасены, потому что отреклись отъ міра; а отецъ твой проживетъ еще семь лѣтъ. Итакъ оставайся въ своей пустынѣ и не возвращайся для нихъ на родину; ибо писано: *никтоже, возложь руку свою на рало, и зря вспять, управленъ есть въ царствіи Божіи* (Лук. 9, 62). Получивъ отъ словъ богодухновеннаго мужа достаточное назиданіе и обличеніе, я возблагодарилъ Бога, что предлоги, побуждавшіе меня оставить пустыню, устранены предвѣдѣніемъ святаго мужа.

Потомъ онъ опять, съ ласковымъ видомъ, сказалъ мнѣ: хочешь быть епископомъ? Я отвѣчалъ, что я уже епископъ. Какого города? спросилъ святый. Говорю ему: я надзираю за яствами, столами и глиняными чашами; если вино кисло, ставлю его въ сторону, если хорошо, пью; надзираю и за горшками, и если въ нихъ мало соли, или какой приправы, тотчасъ подбавляю, и потомъ ѣмъ.

---

[1]) Братъ его Бриссонъ былъ послѣ епископомъ.

Вотъ мое епископство. А поставило меня чревоугодіе. Блаженный, улыбнувшись, сказалъ: оставь шутки! ты будешь рукоположенъ во епископа и много испытаешь трудовъ и скорбей. Если хочешь избѣжать ихъ, не выходи изъ пустыни: въ пустынѣ никто не можетъ рукоположить тебя во епископа. Оставивъ его, я возвратился въ свою любезную пустыню и все это разсказалъ святымъ отцамъ о блаженномъ и духоносномъ Іоаннѣ. Спустя два мѣсяца, они по рѣкѣ отправились къ святому мужу и бесѣдовали съ нимъ. А я несчастный забылъ слова его. По прошествіи трехъ лѣтъ занемогъ я отъ разстройства въ печени и въ желудкѣ, и братія отправили меня изъ пустыни въ Александрію; потому что болѣзнь моя грозила превратиться въ водяную. Изъ Александріи врачи присовѣтовали мнѣ отправиться въ Палестину, для перемѣны воздуха, потому что тамъ воздухъ легче, нежели въ нашихъ странахъ. Изъ Палестины я прибылъ въ Виѳинію, и здѣсь, не знаю, какъ сказать, по человѣческому ли расположенію, или по волѣ Вышняго, одинъ Богъ знаетъ, я удостоился рукоположенія, которое выше меня. Принявъ участіе въ дѣлѣ блаженнаго Іоанна (то есть, св. Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго), я принужденъ былъ одиннадцать мѣсяцевъ скрываться въ мрачной кельѣ, и здѣсь вспомнилъ, что блаженный и чудный тотъ мужъ (т. е. Іоаннъ Ликопольскій) предрекъ мнѣ случившееся теперь.

Сей великій подвижникъ Христовъ еще разсказывалъ мнѣ (и этимъ разсказомъ, конечно, хотѣлъ внушить мнѣ рѣшимость никогда не оставлять пустыни), что онъ уже сорокъ восьмой годъ живетъ въ своей кельѣ и во все это время ни разу не видалъ ни женщины, ни монеты, также и его никто не видалъ, какъ онъ ѣлъ или пилъ.

Онъ же и рабѣ Христовой Пименіи, которая приходила къ нему для свиданія, не показался въ лице, однакожъ открылъ нѣчто сокровенное чрезъ другаго. Онъ приказалъ ей на возвратномъ пути изъ Ѳиваиды не плыть въ Александрію—иначе впадетъ въ искушеніе. Но Пименія или пренебрегла, или забыла предсказаніе Великаго и поплыла въ Александрію, можетъ быть, изъ любопытства, чтобы посмотрѣть городъ. На пути, близъ Никополя, суда ея пристали къ берегу для отдыха. Слуги, вышедъ на берегъ, изъ-за какой-то ссоры произвели драку съ мѣстными жителями, людьми

буйными, которые у одного евнуха отрубили палецъ, другаго убили, и святаго епископа Діонисія даже бросили въ рѣку,—впрочемъ по невѣдѣнію,—да и ее саму осыпали ругательствами и напугали угрозами, а прочихъ слугъ всѣхъ переранили.

(Сказаніе другаго очевидца, монаха Елеонской горы, о томъ же Іоаннѣ Ликопольскомъ въ Исторіи Египетскихъ монаховъ).

Повѣтствуя о житіи святыхъ и великихъ отцовъ, первое начало сказанія, по Божію изволенію, сотворю тѣмъ, что Господь и нынѣ чрезъ нихъ творитъ то же, что творилъ чрезъ пророковъ и апостоловъ. Ибо Господь той же и тогда и нынѣ и потомъ, дѣйствуя всяческая во всѣхъ.

Я видѣлъ въ горахъ Ликополя Ѳиваидскаго великаго и блаженнаго Іоанна, мужа по истинѣ святаго и добродѣтельнаго, стяжавшаго даръ пророчества, извѣстнаго всѣмъ по дѣламъ, ибо все грядущее отъ Бога въ мірѣ онъ предрекъ благочестивѣйшему царю Ѳеодосію и предсказалъ будущее: возстаніе противъ него тиранновъ, скорую ихъ погибель и уничтоженіе нападеній языческихъ племенъ.

Одинъ военачальникъ приходилъ къ нему узнать, побѣдитъ ли онъ эѳіоповъ, которые вторглись въ то время въ Сіену, что въ верхней Ѳиваидѣ, и опустошали ея окрестности. Святый отецъ сказалъ ему: если пойдешь на враговъ, то овладѣешь ими, укротишь и покоришь ихъ, и будешь въ чести у государей. Такъ и случилось; событія подтвердили пророчество. Онъ сказалъ также, что благочестивый императоръ Ѳеодосій скончается своею смертію. Вообще онъ обладалъ пророческимъ даромъ въ необыкновенной мѣрѣ, какъ объ этомъ слышали мы отъ жившихъ съ нимъ отцевъ, которыхъ честность извѣстна была всѣмъ тамошнимъ братіямъ; они ничего пристрастно не говорили о семъ мужѣ, а развѣ только сообщали въ меньшемъ видѣ.

Одинъ трибунъ просилъ у аввы позволенія привести къ нему жену свою, которая давно уже страдала болѣзнію и теперь, собираясь идти въ Сіену, желала видѣть святаго, чтобы онъ прежде помолился о ней и съ благословеніемъ отпустилъ ее. Но святый не соглашался видѣть женщину, такъ какъ онъ, девяностолѣтній ста-

рецъ, сорокъ лѣтъ безвыходно прожившій въ пещерѣ, никогда не принималъ къ себѣ на глаза женщинъ; даже и изъ мужчинъ никто никогда не входилъ къ нему, а только чрезъ окно онъ благословлялъ и привѣтствовалъ приходящихъ, бесѣдуя съ каждымъ о нуждахъ его. Сколько трибунъ ни просилъ авву, чтобы онъ позволилъ придти къ нему женѣ (авва жилъ въ пустынѣ на горѣ, въ разстояніи отъ города на пять стадій), но святый не согласился, говоря: невозможно, и опустилъ его съ скорбію. Между тѣмъ жена день и ночь докучала мужу и съ клятвою говорила, что не выйдетъ никогда изъ города, если не увидитъ пророка. Когда мужъ пересказалъ блаженному Іоанну о клятвѣ своей жены, святый, видя вѣру ея, сказалъ трибуну: я въ эту ночь явлюсь ей во снѣ; только чтобы она не искала болѣе видѣть лице мое во плоти. Мужъ пересказалъ женѣ своей слова аввы и дѣйствительно жена увидѣла во снѣ пророка; онъ пришелъ къ ней и сказалъ: что тебѣ до меня, жена? зачѣмъ желала ты видѣть лице мое? развѣ я пророкъ, или праведникъ? я человѣкъ грѣшный и подобострастный вамъ. Впрочемъ я помолился о тебѣ и о домѣ мужа твоего, чтобы все было вамъ по вѣрѣ вашей. Теперь идите съ миромъ. Сказавъ это, онъ удалился. Пробудившись отъ сна, жена пересказала мужу слова пророка, описала видъ его и послала мужа благодарить его. Увидя его, блаженный Іоаннъ предварилъ его и сказалъ: вотъ я исполнилъ твое прошеніе: видѣвши жену твою, я убѣдилъ ее, чтобы она уже не искала видѣть меня, но сказалъ ей: идите съ миромъ.

Женѣ другаго сановника пришло время родить, въ его отсутствіи. Въ тотъ самый день, какъ она, разрѣшившись, отъ скорби опасно занемогла, мужъ ея былъ у аввы Іоанна. Святый сообщаетъ ему радостную вѣсть, говоря: если бы ты зналъ даръ Божій, то, что сегодня родился тебѣ сынъ; ты прославилъ бы Бога. Только мать его была въ опасности. Когда ты придешь домой, младенцу исполнится семь дней: дай ему имя Іоанна и, рачительно воспитавъ его до семилѣтняго возраста, отошли къ монахамъ въ пустыню.

Такія чудеса творилъ Іоаннъ для приходившихъ изъ чужихъ странъ; а согражданамъ, которые постоянно приходили къ нему по своимъ нуждамъ, онъ предрекалъ и будущее и обнаруживалъ тайныя дѣла каждаго, предсказывалъ и о разлитіи Нила, и о томъ, плодотворно ли оно будетъ. Подобнымъ образомъ напередъ возвѣщалъ

и объ угрожавшемъ имъ какомъ-либо наказаніи Божіемъ и обличалъ виновныхъ. Самъ блаженный Іоаннъ явно не совершалъ исцѣленій, но давалъ елей, которымъ исцѣлялись весьма многіе изъ страждущихъ. Такъ жена одного сенатора, лишившись зрѣнія отъ бѣльма, просила своего мужа отвести ее къ Іоанну. Тотъ увѣрялъ ее, что Іоаннъ никогда не принимаетъ женщинъ; но жена требовала, чтобъ онъ одинъ сходилъ къ аввѣ и попросилъ молитвъ о ней. Когда святый сдѣлалъ это и послалъ елея, больная, помазавши имъ глаза три раза въ день, черезъ три дня прозрѣла и предъ всѣми возблагодарила Бога.

Но что говорить о другихъ его дѣлахъ, перейдемъ къ тому, что сами видѣли. Мы, семь иноземцевъ, пришли къ нему. Онъ привѣтствовалъ насъ, обращаясь къ каждому съ веселымъ лицемъ; а мы прежде всего просили его помолиться о насъ (такой обычай у всѣхъ Египетскихъ отцевъ). Потомъ онъ спросилъ, нѣтъ ли кого съ нами изъ клириковъ? Когда мы отвѣчали, что нѣтъ, онъ, осмотрѣвши всѣхъ, узналъ, что между нами есть клирикъ (съ нами дѣйствительно былъ одинъ діаконъ; но объ этомъ никто не зналъ, кромѣ его брата, которому онъ, по смиренію, запретилъ сказывать о семъ, почитая себя, въ сравненіи съ такими святыми, едва достойнымъ и имени христіанина, не только этого сана). Указавъ на него рукою, преподобный сказалъ всѣмъ: вотъ діаконъ. Когда онъ, желая скрыть свое званіе, продолжалъ отрицаться, святый, взявъ его за руку, облобызалъ его изъ окна и, вразумляя, сказалъ: чадо! не отметай благодати Божіей и не лги, отрицаясь отъ дара Христова; ложь чужда Христу и христіанамъ, по малому или по важному дѣлу будетъ она сказана. Если даже для доброй цѣли говорятъ ложь, и это непохвально; ибо ложь, по слову Спасителя, отъ діавола есть (Іоан. 8, 44). Обличенный молчалъ и принялъ кроткое обличеніе старца. Когда же мы совершили молитву, одинъ изъ нашихъ спутниковъ, уже три дня страдавшій сильно горячкою, сталъ просить у аввы исцѣленія, авва сказалъ, что болѣзнь сія послужитъ къ его же пользѣ и постигла его за маловѣріе; но въ то же время далъ ему елея и приказалъ мазаться. Когда онъ сдѣлалъ это, послѣдовало изверженіе чрезъ уста всего, что было внутри, и горячка прошла совсѣмъ; такъ что онъ на своихъ ногахъ пошелъ въ гостинницу. Святый Іоаннъ имѣлъ уже девяносто лѣтъ

отъ роду, и тѣло его такъ изсохло отъ подвижничества, что и волосы не росли на бородѣ его. Пищу его составляли одни плоды, да и ихъ вкушалъ онъ уже по захожденіи солнца. Въ столь глубокой старости, послѣ такой многотрудной жизни, онъ не ѣлъ ни хлѣба и ничего другаго, приготовляемаго на огнѣ. Когда онъ приказалъ намъ сѣсть, мы возблагодарили Бога за свиданіе съ симъ мужемъ. Онъ принялъ насъ, какъ родныхъ, и съ веселымъ видомъ спросилъ: откуда вы, дѣти? Изъ какой страны пришли къ человѣку грѣшному? Какъ скоро объявили мы о нашемъ отечествѣ и сказали, что пришли къ нему ради пользы душевной изъ Іерусалима, дабы глазами увидѣть, что слышали (ушамъ можно вѣрить менѣе, нежели глазамъ; слышанное часто забывается, а память видѣннаго не изглаждается, и событіе какъ-бы впечатлѣвается въ душѣ), блаженный отвѣчалъ намъ: зачѣмъ шли вы такъ далеко и изнуряли себя, возлюбленныя дѣти? Что вы увидите здѣсь замѣчательнаго? Захотѣли вы видѣть смиренныхъ и ничтожныхъ людей, на которыхъ не стоитъ и смотрѣть и въ которыхъ ничего нѣтъ особеннаго. Достойные удивленія и похвалы есть вездѣ, гдѣ только въ церквахъ читаются Божіи пророки и апостолы: имъ-то должно подражать. А я очень удивляюсь вамъ и вашему усердію, какъ вы, презрѣвши столько опасностей, пришли, ради назиданія, къ намъ, тогда какъ мы, по лѣности, не хотимъ выдти и изъ своей пещеры. Но и теперь, хотя ваше дѣло и заслуживаетъ похвалу, не думайте, что, сдѣлавъ это доброе дѣло, вы все сдѣлали; а подражайте добродѣтелямъ вашихъ отцевъ. Если вы и пріобрѣли всѣ ихъ добродѣтели (что рѣдко бываетъ), и тогда не должны полагаться на себя. Многіе отъ такой самоувѣренности падали въ то время, когда были уже на самой высотѣ добродѣтелей. Смотрите, хорошо ли молитесь, не омрачается ли чистота вашей мысли, не развлекается ли умъ вашъ во время молитвы другими заботами, какой-нибудь другой помыслъ, вошедши въ душу, не обращаетъ ли вашего вниманія на посторонніе предметы, не возмущаетъ ли вашу душу память о какихъ-либо нечистыхъ пожеланіяхъ. Смотрите, искренно ли ваше отреченіе отъ міра, не за тѣмъ ли вы пришли сюда, чтобы воспользоваться нашею свободою, не ищете ли въ добродѣтеляхъ суетной славы, дабы только явиться предъ людьми подражателями нашимъ дѣламъ. Смотрите, чтобы васъ не возмущала какая страсть,

честь, слава и похвала людская, или притворное благочестіе и самолюбіе. Не почитайте себя праведными, не хвалитесь праведностію. Во время молитвы не развлекайтесь ни воспоминаніемъ о сродникахъ, ни чувствомъ сострадания, ни мыслью о другой какой нибудь вещи, или о всемъ мірѣ; иначе суетно будетъ дѣло ваше, когда во время собесѣдованія съ Господомъ вы будете носиться долу,—влекущими въ противную сторону помыслами. Такое паденіе ума случается со всякимъ, кто не всецѣло отрекся міра, но еще старается угождать ему. Душу его развлекаютъ множествомъ замысловъ различныя плотскія и земныя попеченія, и умъ, борясь со страстями, уже не можетъ видѣть Бога. Да и не долженъ онъ ревностно стараться о самомъ познаніи Бога, чтобы ему, будучи недостойнымъ такого пріобрѣтенія, удостоившись и малой части онаго, не подумать о себѣ, будто постигнулъ все, и не подвергнуться совершенной погибели. Къ Богу надобно приближаться со страхомъ и постепенно, соразмѣрно тому, сколько каждый можетъ умомъ идти впередъ и сколько это вообще доступно человѣку. Кто ищетъ Бога, у того сердце должно быть свободно отъ всего посторонняго, по Писанію: *упразднитеся и разумѣйте, яко Азъ есмь Богъ* (Пс. 45, 11). Когда же онъ удостоился познать Бога отчасти (совершенно познать Его никто не можетъ), то вмѣстѣ съ симъ получаетъ познаніе и о всѣхъ прочихъ предметахъ: видитъ тайны, потому что Богъ показуетъ ему, провидитъ будущее, созерцаетъ откровенія наравнѣ со святыми, творитъ чудеса, становится другомъ Божіимъ и получаетъ отъ Бога все просимое.

Много и еще говорилъ Іоаннъ и о подвижничествѣ, и о томъ, что смерти должно ожидать, какъ перехода къ лучшей жизни, и что не должно слишкомъ заботиться о немощахъ плоти и наполнять чрево, чѣмъ ни случится, ибо у пресыщеннаго раждаются такія же вожделѣнія, какъ и у сластолюбца. Но должно стараться, говорилъ онъ, трудами подвижническими пріобрѣсть свободу отъ страстныхъ пожеланій. Никто не долженъ искать удобствъ житейскихъ и покоя, но надобно терпѣть нынѣ тѣсноту и скорби, чтобы наслѣдовать широту царствія Божія: *яко многими скорбми*, говоритъ Писаніе, *подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе,* и еще *что узкая врата и тѣсный путь, вводяй въ животъ, и мало ихъ есть, иже обрѣтаютъ его. Яко пространная врата и широкій путь вводяй въ*

пагубу, и мнози суть входящіи имъ (Матѳ. 7, 13. 14). Какъ имѣющіе отойти послѣ краткой жизни на вѣчной покой, мы не должны заботиться много о мірскомъ. Не должно также, говорилъ онъ, превозноситься своими подвигами, но всегда надобно смиряться и удаляться въ глубочайшія пустыни, какъ скоро кто примѣтитъ въ себѣ движеніе гордости. Жизнь вблизи селеній вредила часто и совершеннымъ мужамъ. Посему и Давидъ, испытавшій подобное искушеніе, говоритъ въ псалмѣ: *се удалихся бѣгая и водворихся въ пустыни: чаяхъ Бога спасающаго отъ малодушія и отъ бури* (Пс. 54, 8. 9). Многіе изъ нашихъ братій подверглись этому же искушенію и по тщеславію уклонились отъ цѣли[1]).

Такія и многія наставленія, давая намъ въ продолженіи трехъ дней, до девятаго часа каждый день, блаженный Іоаннъ врачевалъ наши души; потомъ, преподавъ намъ благословеніе, велѣлъ идти въ мирѣ и сказалъ еще пророчество, что сегодня пришла въ Александрію вѣсть о побѣдѣ благочестиваго царя Ѳеодосія и пораженіи мятежника Евгенія, также—что императоръ умретъ своею смертію. Точно такъ и случилось. Когда же мы посѣтили многихъ другихъ отцовъ,—пришли къ намъ братія съ вѣстію, что блаженный Іоаннъ скончался чуднымъ нѣкоторымъ образомъ: онъ заповѣдалъ, чтобы три дня никому не позволяли входить къ нему,—и, преклонивъ колѣна на молитву, скончался и отошелъ къ Богу.

Доселѣ разсказъ монаха Елеонскаго. Такъ какъ разбитый Ѳеодосіемъ Евгеній погибъ 6 сентяря 394 года, то и преподобный Іоаннъ скончался въ 394 году. Памятъ его празднуется 27 марта.

Кромѣ Палладія и Елеонскаго монаха о немъ, какъ прозорливомъ мужѣ и чудотворцѣ, говорятъ и другіе писатели четвертаго и пятаго вѣковъ, такъ что самая строгая, но безпристрастная критика не можетъ подвергнуть сомнѣнію чудеса его.

Современный Іоанну Руфинъ пишетъ въ своей церковной исторіи о двукратномъ предсказаніи побѣдъ царю Ѳеодосію Великому сперва надъ Максимомъ, а потомъ надъ Евгеніемъ (кн. 2. гл. 19 и 32). Другой современный ему писатель, св. Іеронимъ въ

---

[1]) Потомъ Іоаннъ расказалъ имъ о двухъ павшихъ и покаявшихся, но мы эти сказанія опускаемъ,—они помѣщены въ печатномъ Лавсаикѣ.

письмѣ къ Ктезифону свидѣтельствуетъ, что Іоаннъ *несомнѣнно* былъ православный и *святой* (письмо 133). Преподобный Кассіанъ, посѣщавшій около 392 года монастыри въ Египтѣ, говоритъ, что преподобный Іоаннъ „чрезъ послушаніе стяжалъ даръ пророчества и столько славился по всему міру, что самые цари его уважали“ и что царь Ѳеодосій, по его пророчеству, вышелъ на войну и одержалъ побѣду надъ врагами (о правилахъ монаховъ гл. 23—26). Въ пятомъ вѣкѣ о немъ, какъ чудотворцѣ, говорятъ еще Ѳеодоритъ, Созоменъ, Августинъ и Сульпицій Северъ. Послѣдніе двое очень близки ко времени жизни святаго[1]).

Сергій, Епископъ Могилевскій.

СИЛЬВЕСТРЪ II, КНЯЗЬ СВЯТОПОЛКЪ ЧЕТВЕРТИНСКІЙ, ЕПИСКОПЪ МОГИЛЕВСКІЙ, И СОСТОЯНІЕ ПРИ НЕМЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(1704—1728 г.)[2]).

Узнавши о поступкѣ Свяцкаго съ преосвященнымъ Сильвестромъ, а также о насиліяхъ и обидахъ, претерпѣваемыхъ всею Бѣлорусскою паствою, Петръ I въ томъ же 1722 г. приказалъ своему министру въ Варшавѣ, князю Сергѣю Григорьевичу Долгорукову, послать въ Могилевъ къ епископу Бѣлорусскому коммиссара Рудаковскаго и поручить ему изслѣдовать о всѣхъ обидахъ и

---

[1]) Текстъ вышеприведенныхъ двухъ сказаній очевидцовъ объ Іоаннѣ прозорливомъ взятъ изъ печатнаго Лавсаика; но въ этомъ Лавсаикѣ оба сказанія слиты въ одно и приписываются такимъ образомъ одному Палладію; отъ чего являются мѣста непонятныя въ слитомъ насильственно изъ двухъ одномъ сказаніи. Наши оба сказанія раздѣлены на основаніи двухъ греческихъ рукописей, находящихся въ Московской Синодальной библіотекѣ. На основаніи этихъ рукописей нами составлена была статья о томъ, что въ Лавсаикъ кѣмъ-то еще изъ грековъ внесена и слита съ нимъ исторія Египетскихъ монаховъ, написанная старцемъ Елеонской горы близъ Іерусалима; въ означенныхъ двухъ рукописяхъ сначала помѣщенъ чистый Лавсаикъ, а за нимъ Исторія египетскихъ монаховъ отдѣльно. Статья наша напечатана въ Чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1882 году.

[2]) Продолженіе,—см. Епархіальныя Вѣдомости №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11—12, 13 и 14—15 1889 г.

гоненіяхъ для доказательствъ при коммиссіи или гдѣ потребно будетъ, а отъ польскаго правительства требовать немедленнаго назначенія коммиссіи и высылки ея на границу для разслѣдованія обидъ людямъ греческаго исповѣданія[1]); при чемъ коммиссару этому особенно вмѣнялось въ обязанность, чтобы онъ, пребывая въ Могилевѣ и переѣзжая въ другія мѣста, „прилѣжно предостерегалъ, чтобъ людямъ этимъ какъ во отправленіи вѣры, такъ и въ пребываніи ихъ никакого помѣшательства, обидъ и гоненій болѣе чинено не было", въ потребныхъ же случаяхъ онъ долженъ „именемъ Его Императорскаго Величества и Правительства заступать за нихъ и протестаціи чинить въ судахъ и гдѣ надлежитъ. А когда къ поправленію онаго опредѣлятся отъ короля и отъ Рѣчи Посполитой коммиссары, тогда бы онъ Рудаковскій былъ при нихъ, и онымъ всѣ обиды греческаго исповѣданія представлялъ, доказывалъ, и старался, дабы отнятыя епископіи, монастыри и церкви паки благочестивымъ привращены, и безъ всякихъ обидъ оныя содержаны были". Въ помощь Рудаковскому, чтобы православные Польши и Литвы могли тверже держаться своего исповѣданія, приданъ былъ изъ Московскаго Заиконоспасскаго монастыря „тамошнихъ школъ учитель" іеромонахъ Іустинъ Рудинскій. Отъ себя же русскій Государь отъ 2 мая того года послалъ королю грамоту, въ которой послѣ предварительнаго сообщенія о насильственномъ, вопреки договору 1686 года, обращеніи въ унію „не токмо церквей и монастырей, но и цѣлыхъ епископствъ", изъ коихъ (четырехъ) одинъ только Бѣлорусскій епископъ, князь Четвертинскій, остался, „и то епископство Бѣлорусское такожде въ великомъ гоненіи и почитай во узахъ отъ католиковъ и уніатовъ обрѣтается"—писалъ ему: „хотя Мы о семъ Вашему Королевскому Величеству какъ чрезъ грамоты Наши, такъ и чрезъ министровъ Нашихъ представленія чинили, прося Ваше Королевское Величество дружебно, дабы по договорамъ вѣчнаго мира духовнымъ и мірскимъ греческаго исповѣданія людямъ въ Польшѣ и Литвѣ гоненіе и обиды чинить запрещено было: но однакожъ католики и уніаты не токмо отъ тѣхъ своевольствъ никогда не престали, но вящше оное гоненіе и обиды греческаго исповѣданія людямъ усугубили и продолжали. И для того Мы въ бытность при Нашемъ Дворѣ въ 1720 году Вашего Королевскаго Величества и Рѣчи Посполитой чрезвычайнаго

[1]) Соловьевъ, Исторія Россіи, т. XVIII, стр. 81.

и полномочнаго посла воеводы Мазовецкаго г. Хоментовскаго повелѣли министрамъ Нашимъ ему сообщить письменно о помянутыхъ гоненіяхъ и обидахъ...; притомъ же оному послу Вашему дано еще извѣстіе, какія великія обиды приключены подданнымъ Нашимъ порубежныхъ городовъ и мѣстъ отъ жителей Короны Польской и Великаго Княжества Литовскаго... И понеже помянутый посолъ такожде предлагалъ о обидахъ жителямъ Рѣчи Посполитой отъ Нашихъ подданныхъ; того ради по Нашему указу министры Наши съ нимъ, посломъ, тогда въ конференціяхъ согласились, чтобъ для розыску о вышеозначенныхъ обидахъ и учиненіи въ томъ удовлетворенія, учредить съ обѣихъ сторонъ коммиссаровъ въ трехъ мѣстахъ, а именно отъ стороны Кіева, Смоленска и Пскова, снабдя оныхъ довольными инструкціями; о чемъ вышеупомянутый чрезвычайный посолъ вашъ, по прибытіи своемъ въ Польшу, безъ сомнѣнія донесъ Вашему Королевскому Величеству и Рѣчи Посполитой; и тако мы ожидали въ томъ отъ Вашего Королевскаго Величества благосклоннаго удовольствія. Но, къ великому Нашему удивленію, не токмо онаго не воспослѣдовало, но паче принуждены Мы, къ немалому Нашему сожалѣнію и прискорбію, слышать по получаемымъ вѣдомостямъ изъ Польши и Литвы, какія тамо греческаго исповѣданія духовнымъ и мірскимъ людямъ чрезвычайно великія и несносныя гоненія, обиды и принужденія въ унію происходятъ; и уже не только въ прошедшихъ лѣтѣхъ, но въ настоящемъ 1722 году многіе монастыри и церкви въ ту унію насильно отняты и претерпѣваютъ при томъ оные греческаго исповѣданія люди не токмо мірскіе, но и духовные знатные Особы отъ католиковъ и уніатовъ различныя безчестія, мученія, побои и раны, чѣмъ и епископъ Бѣлорусскій, князь Четвертинскій, не обойденъ. Ибо его въ повѣтѣ Оршанскомъ одинъ шляхтичъ, имянуемый Петръ Свяцкій, когда оный епископъ ему сталъ говорить за одного попа греческаго исповѣданія, котораго онъ, Свяцкій, принуждая къ уніи жестоко палками билъ, безъ всякой причины съ саблею атаковалъ и дважды оною въ руку ранилъ...“ Далѣе, указывая на тотъ фактъ, что даже и для русскихъ порубежныхъ (пограничныхъ) поданныхъ обиды отъ жителей польскихъ „не токмо не прекращаются, но часъ отъ часу болѣе происходятъ“, отъ чего они „великое разореніе претерпѣваютъ“, Государь *дружебно*, *братски* просилъ короля: „да соизво-

лите Ваше Королевское Величество повелѣть... во всѣхъ учиненныхъ обидахъ какъ греческаго исповѣданія людямъ въ Польшѣ и Литвѣ духовнымъ и мірскимъ, такъ и подданнымъ нашимъ порубежнымъ жителямъ надлежащее удовольствіе и къ ихъ свободному впредь пребыванію и безпомѣшательному отправленію вѣры греческаго исповѣданія поправленіе, и гонителямъ ихъ, чтобъ оные отъ того престали, крѣпкое запрещеніе учинить...“ Для прекращенія же съ обѣихъ сторонъ жалобъ на обиды и гоненія и происходящаго отъ того безпокойства Государь предлагалъ: „наилучшій и справедливый къ тому способъ быти можетъ, когда Ваше Королевское Величество, ради освидѣтельствованія вышеозначенныхъ обидъ и учиненія въ томъ удовольствія, и возвращенія отнятыхъ насиліемъ епископствъ, монастырей и церквей, опредѣлите немедленно нарочныя коммиссіи, при которыхъ, дабы и Наши коммиссары присутствовать могли, чтобъ чрезъ то о всемъ ономъ подлинное разсмотрѣніе и совершенное, по договорамъ вѣчнаго мира, исполненіе учинено было. И уже отъ Насъ, извѣщалъ Государь, опредѣленъ коммиссаръ Игнатій Рудаковскій, и съ нимъ одинъ монахъ, которымъ Мы повелѣли жить въ Могилевѣ...; а и другіе коммиссары съ Нашей стороны по полученной вѣдомости о назначеніи Вашихъ коммиссаровъ немедленно опредѣляется и на границу присланы будутъ. Буде же паче чаянія, заключалъ эту грамоту Государь, по сему Нашему представленію и прошенію удовольствія по силѣ договоровъ не воспослѣдуетъ, то принуждены мы будемъ... сами удовольствія искать[1])“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ русскій Императоръ, желая, чтобы о гоненіяхъ, претерпѣваемыхъ православными Польши зналъ самъ верховный понтифексъ латинства, римскій папа, и принялъ бы зависящія отъ него мѣры къ прекращенію ихъ, — повелѣлъ канцлеру графу Головину сообщить объ этомъ въ Римъ первенствующему кардиналу Спинали для представленія папѣ. „Его Императорское Величество, говорилось въ письмѣ канцлера, слыша о такихъ поступкахъ и соболѣзнуя повелѣлъ писать, дабы вы представили верховнѣйшему Понтифексу со обстоятельнымъ разсужденіемъ о семъ дѣлѣ, и убѣдили бы его, чтобъ онъ для доброй склонности Его Императорскаго Величества соизволилъ по вышней своей надъ католиками власти

[1]) Бант.-Кам. Истор. изв. объ уніи, стр. 174—181.

отправить не токмо свои грамоты въ Польшу и Литву къ прелатамъ (архіереямъ) и къ прочимъ въ духовныхъ дѣлахъ управителямъ подъ крѣпкимъ указомъ, дабы они тамо греческаго исповѣданія людямъ духовнымъ и мірскимъ, въ противность договоровъ, гоненія и обидъ чинить и къ уніи насильно принуждать не велѣли; но чтобъ самому Его Корол. Величеству и Рѣчи Посполитой Польской чрезъ грамоты обо всемъ потребныя представленія учинить. Ибо Его Императорское Величество, хотя и никакимъ подобной матеріи договоромъ не обязанъ, однакожъ въ своей имперіи не допускаетъ чинить никакого препятствованія во отправленіи духовнымъ римскаго исповѣданія, паче же имъ позволяетъ всякую свободность и костелы. А ежели католики польскіе и литовскіе не престанутъ такое гоненіе чинить христіанамъ греческаго закона, принуждая ихъ съ такимъ непристойнымъ насиліемъ къ уніи, то Его Императорское Величество принужденъ будетъ противъ своего намѣренія повелѣть въ репрессалію онаго духовнымъ латинскаго закона, въ Россіи обрѣтающимся, отправленіе того закона запретить...[1]). Къ этому письму приложенъ былъ краткій перечень гоненій, изъ которыхъ, кромѣ извѣстныхъ уже, приведенныхъ нами выше, прописаны были слѣдующія, происшедшія въ Могилевской епархіи.

„Въ воеводствѣ Мстиславскомъ Соборной церкви намѣстнику, отцу *Виктору Подольскому*, шляхтичъ *Шафранскій,* схизматикомъ онаго называя, три пальца саблею на рукѣ отрубилъ;—шляхтичъ *Петровичъ*, управитель Крычевскій, за благочестіе попа три четверти года въ тюрьмѣ держалъ, а потомъ вонъ выгналъ;—*Валюжничу* попу шляхтичъ пальцы отрубилъ.

„Въ *Зимницѣ*, въ графствѣ Быховскомъ, управитель тамошній, принуждая священника до уніи, веревкою за шею зацѣпя, три мили при лошади гналъ его.

„*Соколинскій,* бискупъ Смоленскій, въѣхавъ въ епархію воеводства Мстиславскаго, многія церкви благочестивыя на унію отобралъ и несносныя чинилъ обиды благочестивымъ.

„Каштелянъ Витебскій *Огинскій,* чиня гоненіе на монастырь *Марковскій,* согласился съ архіепископомъ уніатскимъ мѣщанамъ Витебскимъ, подъ смертною казнію, въ монастырь приходъ запре-

[1]) Тамъ же, стр. 181—183.

тить, и церкви запечатать; но едва откупился, обѣщая ему по всѣ годы давать по 30 ефимковъ.

„По приказанію езуитовъ *Оршанскихъ*, тамошніе студенты (на) монастырь *Кутеинскій* дѣвичій нашли многолюдно, кричали, стрѣляли и монастырь зажгли было, хотя насильствомъ чудотворную икону пресвятыя Богородицы къ себѣ взять“[1]). Между тѣмъ Рудаковскій по поводу назначенія своего въ Бѣлоруссію извѣщалъ Императора о препятствіяхъ, ожидающихъ его въ дѣлѣ исполненія порученной ему коммиссіи, о которой уже заговорили, что будто это новость, чрезвычайно вредная государству, и Русскій государь хочетъ самовластію повелѣвать въ государствѣ вольномъ; кромѣ того „римскій клиръ, писалъ Рудаковскій, всячески будетъ стараться какъ бы мнѣ повредить или обнести меня у двора Вашего Величества, ибо, видя мое неусыпное стараніе, предполагаетъ, что если я буду жить въ Литвѣ, то всѣ ихъ надежды на превращеніе православныхъ въ унію исчезнутъ; можетъ быть и нашихъ заставятъ мнѣ вредить, особенно тѣхъ, которые противны вѣрѣ нашей благочестивой. У всѣхъ Римлянъ то намѣреніе, чтобы небольшимъ удовлетвореніемъ Вашихъ требованій усыпить дворъ Вашего Величества и тѣмъ удобнѣе впослѣдствіи искоренять греческое исповѣданіе въ здѣшнихъ краяхъ“[2]).

На грамоту свою къ королю Императоръ въ томъ же 1722 году получилъ отвѣтъ, въ которомъ король въ оправданіе себя прежде всего дѣлаетъ слѣдующее заявленіе: „извѣстно есть не токмо Вашему Царскому Величеству, но и всему свѣту, какъ предки Наши, такъ и Мы съ Нашей стороны *свято содержали всѣ заключенные союзы* какъ съ Вашимъ Царскимъ Величествомъ, такъ и съ Предками Вашими; и что однажды постановленные заключенныхъ союзовъ артикулы, считая отъ 1686 года даже до нынѣшняго времени, *нерушимо* Короли Предки Наши и Рѣчь Посполитая содержали и Мы содерживаемъ“, чему „явнымъ доказательствомъ“ служитъ то, что онъ, король, въ защиту обиженныхъ издалъ уже указы, призывающіе виновныхъ къ суду[3]). Затѣмъ въ отношеніи отнятія епископій,

[1]) Тамъ же, 183—186.

[2]) Соловьевъ, Ист. Россіи, XVIII, 83.

[3]) Декреты эти изданы были собственно вслѣдствіе жалобы королю, поданной въ 1721 г. игуменами монастырей Пинскаго и Купятицкаго, на Пинскаго уніатскаго бискупа Ѳеофила Годебскаго, который, „имѣя много господъ, шляхет-

„въ грамотѣ изображенныхъ“, оправдывая себя тѣмъ, что при самомъ вступленіи своемъ на престолъ „засталъ эти епископіи съ Римскою вѣрою при собственномъ ихъ произволеніи соединенныя“, король съ явнымъ неудовольствіемъ, а за посольство коммиссара и монаха въ Могилевъ даже съ тономъ выговора, писалъ Императору: „А о другихъ обидахъ и принужденіяхъ къ уніи никто прежде сего ниже епископъ Бѣлорусскій, о которомъ въ грамотѣ своей Ваше Царское Величество воспоминаете, предъ Нами, какъ надлежало бы, не жаловался и защищенія и покровительства не просилъ. Довольно же Ваше Царское Величество извѣстенъ, что, для не состоявшихъ и разорванныхъ нѣсколько сеймовъ, не токмо о послѣднемъ посольствѣ вельможной воевода Мазовецкій, но и о древнѣйшихъ посольствахъ не возмогъ дѣйствительно учинить донесенія. По выслушаніи же, дастъ Богъ, на близко наступающемъ сеймѣ тѣхъ донесеній, первѣйшее будетъ стараніе, дабы ненарушимая въ совершенствѣ и достоинствѣ договоренныхъ артикуловъ между Нами и Рѣчью Посполитой и Вашимъ Царскимъ Величествомъ содержана была дружба, и въ то время назначены будутъ коммиссары, уполномоченные для учиненія обиженнымъ справедливости, и для упокоенія всякихъ съ обѣихъ сторонъ претензій. И тако до того времени какъ ненадобное и мало пристойно изволитъ Ваше Царское Величество признать назначеніе и посланіе коммиссара своего съ монахомъ въ Могилевъ; понеже и Мы съ Рѣчью Посполитою таковыхъ мимо трактатовъ посылокъ въ государства Вашего Царскаго Величества коммиссарей не претендовали и не претендуемъ, убѣгая, дабы не подать наименьшей причины къ неудовольствованію Вашего Царскаго Величества“[1]).

Что же касается письма канцлера Головкина къ кардиналу Спиноли, то въ началѣ только 1724 года іезуитъ Джанпріамо, чрезъ котораго переслано было это письмо къ кардиналу, отвѣчалъ русскому канцлеру, что кардиналъ Спиноли писалъ къ папскому нунцію въ Польшѣ Сантини съ требованіемъ подробнаго изложенія дѣла.

ства и полкъ регулярный“, насильно присоединилъ эти монастыри и церкви ихъ къ уніи со всѣми окрестными жителями вѣры греческой, „билъ поповъ и монаховъ оныхъ монастырей и церквей, отнялъ у нихъ всѣ пожитки и выгналъ нагихъ изъ жилищъ ихъ...“ (Бан.-Каменскій, 186 и 187).

[1]) Бан.-Кам., стр. 189, сн. 1-я.

Сантини отвѣчалъ, что въ Римѣ желаютъ имѣть подробнѣйшія свѣдѣнія, тѣмъ болѣе, что изъ Польши извѣщаютъ, что русскій Государь уже заявилъ свои требованія польскому двору; но въ этихъ требованіяхъ многіе пункты невѣрны, и въ Римѣ ждутъ изъ Польши вѣрныхъ извѣстій для окончанія дѣла[1]).

И. Петропавловскій.

(Продолженіе будетъ).

КЪ ВОПРОСУ О СРЕДСТВАХЪ ПРОТИВОДѢЙСТВІЯ ПЬЯНСТВУ СРЕДИ ПРОСТАГО НАРОДА.

Въ западныхъ губерніяхъ шинокъ и корчма, обязательно содержимые вездѣ евреемъ, выполняютъ двоякую роль: съ одной стороны, это—мѣсто продажи спиртныхъ напитковъ, съ другой—главный пунктъ общественныхъ собраній крестьянъ. Поэтому къ корчмѣ идутъ не только пьющіе водку, но и тѣ, которые не пьютъ ея: послѣдніе собираются туда, особенно въ воскресные и праздничные дни, а также и вообще въ часы досуга, для того, чтобы потолковать и послушать, что „міръ" говоритъ. И мало того: къ корчмѣ же идутъ вмѣстѣ съ взрослыми крестьянами также малолѣтки, вмѣстѣ съ мужчинами также женщины,—здѣсь можно видѣть въ праздничный день всю деревенскую молодежь, подъ гостепріимнымъ правомъ еврея-корчмаря получающую первые уроки зла. Подобное этому мы видимъ и въ великорусскихъ губерніяхъ: и тамъ, хотя не такъ повсюдно, кабакъ служитъ также мѣстомъ общественныхъ собраній крестьянъ по праздничнымъ днямъ.

Эта несвойственная кабаку роль даже гибельнѣе для крестьянства, чѣмъ прямое его назначеніе. Когда въ кабакъ идутъ какъ въ мѣсто общественнаго собранія, то въ этомъ случаѣ, во первыхъ, самый примѣръ пьянствующихъ оказываетъ свое вліяніе на гораздо большую часть непьющаго населенія и увлекаетъ къ этому пороку много такихъ, которые безъ этого, быть можетъ, и не сдѣлались бы пьяницами; во вторыхъ—и это даже важнѣе—на корчму, водку и пьянство устанавливается такой взглядъ, что проводить время въ корчмѣ и, если есть возможность, пить въ ней водку—дѣло совер-

[1]) Соловьевъ, Ист. Россіи, XVIII, 91 и слѣд.

шенно естественное, нормальное и никакого зла тутъ нѣтъ; наконецъ, весьма важно также растлѣвающее вліяніе кабака на молодежь, постепенно научающуюся чрезъ него разнымъ мерзостямъ во время своихъ собраній въ немъ и около него. Всѣ эти дурныя вліянія были бы въ значительной степени меньше, если бы кабакъ былъ лишь тѣмъ, что онъ есть,—мѣстомъ торговли водкою, которое и посѣщается конечно тѣми только, кто пьетъ ее. Поэтому въ мѣрахъ противодѣйствія пьянству среди простаго народа должно обратить между прочимъ серьезное вниманіе также на то, чтобы ограничить вредное вліяніе кабака сферою его прямаго назначенія и отстранить отъ него роль мѣста общественныхъ собраній крестьянства.

Какъ это сдѣлать? Запретительныя мѣры здѣсь совершенно безсильны искоренить зло. Исходъ одинъ: въ противовѣсъ кабаку должно учредить другое мѣсто, гдѣ удовлетворялись бы совершенно естественныя стремленія крестьянскаго населенія къ взаимному общенію въ дни досуга,—пусть туда, а не къ кабаку, собираются крестьяне для взаимной бесѣды о предметахъ, входящихъ въ кругъ условій ихъ жизни. Такимъ мѣстомъ удобнѣе всего могла бы служить въ деревнѣ школа. Чрезъ нее можно было бы достигнуть и другихъ цѣлей: въ ней могли бы быть ведены пастырскія бесѣды мѣстнаго священника какъ о предметахъ духовныхъ, такъ и о предметахъ полезныхъ въ житейскомъ быту, въ ней можно было бы устраивать общее пѣніе священныхъ пѣснопѣній, а въ случаѣ учрежденія хора—и нѣкоторыхъ патріотическихъ пѣсней, каковы напр. народный гимнъ: „Боже, Царя храни“, „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, „Славься, славься“ и др.; при ней, наконецъ, могла бы быть открыта народная читальня и библіотека для духовно-нравственнаго и вообще полезнаго чтенія. Это отвлекло бы отъ кабака даже и тѣхъ, которые привыкли проводить въ немъ среди пьянства цѣлые дни. Чтобы расширить воспитательное вліяніе школы и сдѣлать ее охотно посѣщаемымъ мѣстомъ общественныхъ собраній, не должно ставить эти собранія въ строгія оффиціальныя условія, не должно, то есть, дѣлать такъ, чтобы крестьяне собирались въ школу лишь въ извѣстное время и для опредѣленной всегда цѣли—внѣбогослужебнаго собесѣдованія, пѣнія или чтенія, по предварительному о томъ объявленію или установленному порядку. Лишь тогда школа сдѣлается обычнымъ мѣстомъ праздничныхъ собраній кресть-

янъ, если они будутъ собираться туда не по зову только, но и свободно, по собственному желанію, безъ всякой оффиціальности; пусть крестьянинъ идетъ въ школу въ часъ праздничнаго досуга не на чтеніе только или пѣніе, но и просто для того, чтобы посидѣть и потолковать, и пусть идутъ туда не взрослые только, но и дѣти, не мужчины только, но и женщины. Въ лѣтнее время собранія могли бы происходить также и около школы. Нельзя допускать въ школѣ и около нея только одного—игрищъ: это унижало бы школу и лишало ее воспитательнаго вліянія на крестьянское населеніе. Но забавы крестьянской молодежи могутъ безъ затрудненія происходить гдѣ-либо и около другаго дома, хотя бы и невдали отъ школы: уладить это не трудно.

Кому взяться за это доброе дѣло? Инициатива можетъ исходить съ разныхъ сторонъ: русская земля широка и для добраго дѣланія всѣмъ достаточно мѣста. Въ частности многое могло бы сдѣлать въ этомъ отношеніи учебное вѣдомство—духовное и гражданское: первое—чрезъ церковно-приходскія школы и ихъ приспособленіе къ означенной цѣли, второе—чрезъ свои министерскія и земскія школы. Нельзя не упомянуть здѣсь о предполагаемомъ, на основаніи правилъ составленныхъ по соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Св. Синода, открытіи безплатныхъ народныхъ читаленъ: съ этимъ добрымъ дѣломъ легко могла бы быть соединена и та частная цѣль, которую мы указываемъ,—тѣмъ болѣе, что въ деревнѣ народная читальня только и можетъ быть устроена при школѣ. Цѣль еще болѣе будетъ достигнута, если съ добрымъ дѣломъ устройства народныхъ читаленъ соединятся усилія духовнаго дѣдомства по введенію внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій: все это служитъ достиженію въ существѣ дѣла одного и того же добраго результата, хотя и съ разныхъ точекъ зрѣнія.

Кромѣ учебнаго вѣдомства, тѣмъ же добрымъ цѣлямъ могли бы послужить и устрояемыя теперь общества трезвости. Ихъ прямая задача—противодѣйствовать вліянію кабака, и слѣдовательно въ ихъ кругъ дѣятельности непосредственно входитъ устройство мѣстъ общественныхъ собраній, гдѣ крестьяне съ пользою могли бы проводить время праздничнаго досуга. Скажемъ болѣе: это была бы наиболѣе осязательная форма ихъ добраго вліянія на простой народъ,—болѣе дѣйствительная, чѣмъ проповѣдь трез-

вости и примѣръ лицъ, входящихъ въ составъ общества, потому что за мимолетнымъ вліяніемъ проповѣди должно непремѣнно слѣдовать созданіе такихъ жизненныхъ условій, которыя противодѣйствовали бы возвращенію къ старымъ привычкамъ.

Наконецъ, много можетъ сдѣлать въ данномъ отношеніи и иниціатива частныхъ лицъ, потому что не мало есть повсюду добрыхъ людей, готовыхъ помочь установленію своею ближняго на пути добра; и, безъ сомнѣнія, многіе изъ нихъ не откажутъ въ своемъ матеріальномъ и нравственномъ содѣйствіи удовлетворенію насущнѣйшей потребности крестьянства въ созданіи мѣстъ, отвлекающихъ его отъ вліянія кабака. Но, въ виду важности дѣла, было бы, конечно, неосновательно полагаться на частную иниціативу слишкомъ много: она должна быть разсматриваема какъ дополнительный факторъ, а главными факторами должны служить—оффиціальное воздѣйствіе правительства чрезъ учебное вѣдомство, духовное и гражданское, и помощь со стороны обществъ трезвости, въ которыхъ частная иниціатива сгруппирована въ болѣе устойчивыя общія единицы. Но кѣмъ бы ни устроялось это дѣло, фактическій надзоръ и общее руководство всѣмъ и отвѣтственность за все происходящее въ собраніяхъ крестьянъ должны быть возложены на священника, какъ духовнаго пастыря въ своемъ приходѣ.

Въ заключеніе замѣтимъ, что школьныя зданія только въ томъ случаѣ будутъ вполнѣ пригодны для цѣли общественнаго собранія на вышеозначенныхъ началахъ, если они будутъ устроены достаточно вмѣстительными. Лучше всего было бы, чтобы при школѣ, кромѣ классной комнаты, была подобная же другая комната, которая въ учебное время могла бы служить мѣстомъ отдыха ученикамъ во время перемѣнъ и для гимнастическихъ упражненій, а въ праздничное время—мѣстомъ крестьянскихъ собраній, внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, пѣнія и народной читальни. Въ крайнемъ случаѣ можно, конечно, обойтись и при одной классной комнатѣ, если она будетъ достаточно вмѣстительна.

Д. Тихомировъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Ихъ Императорскія Величества на маневрахъ въ Нарвѣ и посѣщеніе Россіи германскимъ Императоромъ.*—Государь Императоръ. Государыня Императрица и Ихъ Августѣйшія Дѣти 4 августа, въ 7 часовъ вечера, изъ Петергофа прибыли въ г. Нарву и остановились на дачѣ Половцева. 5 августа Ихъ Императорскія Величества были у литургіи въ соборѣ и затѣмъ присутствовали на закладкѣ православныхъ церквей въ Нарвѣ и Гугенбургѣ. Въ этотъ же день чрезъ Ревель прибылъ въ Нарву германскій Императоръ, котораго въ Ревелѣ привѣтствовали Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Владиміръ Александровичъ и Алексѣй Александровичъ. На станціи въ Нарвѣ германскаго Императора встрѣтили Ихъ Императорскія Величества и Августѣйшія Особы, въ сопровожденіи многочисленной свиты и при неумолкаемомъ „ура!“ войскъ и народа. Вечеромъ въ честь германскаго Императора былъ парадный обѣдъ. 6 августа, послѣ Богослуженія, происходилъ, въ присутствіи Ихъ Величествъ, германскаго Императора и Августѣйшихъ Особъ, церковный парадъ лейбъ-гвардіи Преображенскому полку и другимъ частямъ войскъ, по случаю полковаго праздника этихъ частей. 7 августа въ присутствіи Императоровъ и Августѣйшихъ Особъ происходили маневры собранныхъ къ Нарвѣ войскъ. 9 августа Ихъ Величества посѣтили нѣкоторыя учебныя заведенія и промышленныя учрежденія въ Нарвѣ и того же числа съ германскимъ Императоромъ отбыли по желѣзной дорогѣ изъ Нарвы въ Петергофъ, куда прибыли 10 августа въ 8-мъ часу вечера. 11-го августа въ 10 час. вечера германскій Императоръ отбылъ изъ Россіи Балтійскимъ моремъ чрезъ Кронштадтъ въ Германію на своей яхтѣ „Гогенцоллернъ“.

— *Усердіе простаго крестьянина къ увѣковѣченію памяти о событіи 17 октября 1888 года.*—Въ „Новомъ Времени“ сообщаютъ изъ Таганрога слѣдующее. Недавно въ Таганрогскую странноприимницу Православнаго Палестинскаго Общества явился мужчина, который просилъ отправить два привезенные имъ колокола въ Палестину—на пароходахъ Русскаго Общества пароходства и торговли. Изъ распросовъ оказалось, что мужичекъ этотъ—шестидесятилѣтній крестьянинъ Пензенской губерніи Наручкинъ, сдѣлавшій 3,500 верстъ предъ прибытіемъ въ Таганрогъ съ колоколами. Наручкинъ, желая увѣковѣчить чѣмъ-либо въ Палестинѣ памятный день спасенія Государя, Государыни и Царской Семьи 17 октября 1888 года, рѣшилъ собрать, сколько будетъ можно, средствъ на устройство колоколовъ и отправить эти колокола въ Палестину. Съ этою цѣлію онъ обошелъ нѣсколько губерній и, собравъ денегъ, заказалъ въ Пензенской губерніи два колокола (одинъ въ 18 пуд.

10 ф., другой—въ 15 ф.), и, когда они были готовы, на пріобрѣтенной имъ лошадкѣ и тѣлежкѣ привезъ ихъ 13 іюня въ Таганрогъ для отправки далѣе. Колокола будутъ отправлены, согласно желанію Наручкина, въ монастырь Св. Иліи пророка, въ окрестностяхъ Іерусалима. На нихъ сдѣланы соотвѣтствующія надписи. Въ Таганрогѣ съ этого русскаго патріота и его простой тѣлежки сняли фотографію.

— *Успѣхи православія въ Привислянскомъ краѣ.*—Корреспондентъ Петербургской газеты „День" сообщаетъ утѣшительное и отрадное извѣстіе объ успѣхахъ православія въ Холмщинѣ и Подлясьѣ за послѣднее время. Стоитъ только побывать во время храмоваго праздника въ Холмѣ, бывшемъ въ центрѣ уніи, гдѣ теперь пребываетъ православный викарный епископъ Флавіанъ, чтобы воочію убѣдиться въ торжествѣ православія. Десятки тысячъ богомольцевъ со всѣхъ сторонъ епархіи стекаются сюда на поклоненіе чудотворной иконѣ Божіей Матери. Весь Холмъ, на которомъ красуется соборъ, буквально усыпанъ народомъ. Посмотрите, съ какимъ вниманіемъ слушаетъ онъ живое русское слово проповѣди и съ какимъ благоговѣніемъ принимаетъ крестики и иконы; прислушайтесь къ тѣмъ восторженнымъ разсказамъ о блестящемъ торжествѣ, которыя проникаютъ въ самые глухіе уголки края, и вы удивитесь, какъ въ сравнительно незначительный промежутокъ времени выросло и окрѣпло въ народѣ русское чувство, столько вѣковъ заглушаемое въ немъ и казавшееся уже погибшимъ. Далѣе, взгляните на Лѣснянскій монастырь, бывшій разсадникъ католичества и полонизма въ Подлясьѣ: теперь тамъ открыта православная женская обитель и бывшій костелъ передѣланъ въ прекрасный православный храмъ. Свыше 70 дѣтей изъ окрестныхъ селеній получаютъ русское воспитаніе; монахини встрѣченныя сначала съ недовѣріемъ, теперь завладѣли всѣми симпатіями окрестныхъ жителей; къ нимъ идутъ за совѣтомъ, за лѣкарствами и обращаются съ домашними нуждами, въ престольный праздникъ монастырь привлекаетъ тысячи богомольцевъ, въ числѣ которыхъ не мало католиковъ. Всѣ работаютъ сообща, во имя одной идеи и по одному плану. Правда, и теперь еще есть приходы безъ прихожанъ или съ упорствующею ихъ частію, но приходовъ такихъ очень немного, всѣ они на-перечетъ и больше въ Сѣдлецкой губерніи, гдѣ народъ болѣе ополяченъ, чѣмъ въ Люблинской. Время и усердная работа духовенства безъ сомнѣнія и здѣсь одержатъ побѣду, въ чемъ существенную помощь окажетъ имъ школа. Уже и теперь многія сотни русскихъ церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ разбросаны по всѣмъ болѣе значительнымъ деревушкамъ, но все-таки замѣчается, что ихъ еще мало, что негдѣ помѣстить желающихъ учиться. Намъ, говоритъ корреспондентъ, приходилось слышать, что даже въ деревняхъ, гдѣ

населеніе упорно отказывается посѣщать церкви, школы наполнены учениками; послѣдніе прекрасно усваиваютъ православныя молитвы, слушаютъ объясненіе православнаго богослуженія и осѣняютъ себя православнымъ крестомъ. Прежде, бывало, заѣзжій русскій человѣкъ чувствовалъ себя здѣсь совершенно чужимъ; кругомъ слышалась исключительно польская рѣчь, лишь сѣрый мужикъ напоминалъ вамъ изрѣдка, что здѣсь русская земля. Теперь совершенно иное. Польскій языкъ уже болѣе не въ ходу; въ школахъ, судахъ, во всѣхъ управленіяхъ,—вездѣ русскіе люди; въ больницахъ польскіе монахини замѣнены русскими сестрами милосердія, на желѣзныхъ дорогахъ повсемѣстно введенъ русскій языкъ, и даже сами поляки, оставшіеся въ краѣ въ лицѣ помѣщиковъ, купцовъ и ремесленниковъ, начинаютъ говорить по-русски (Москов. Церков. Вѣд.).

— *Миссіонерскія противораскольническія бесѣды въ г. Ригѣ.*— „Рижскія Епархіальныя Вѣдомости" передаютъ, что бесѣды Синодальнаго миссіонера протоіерея К. Крючкова въ Ригѣ производили живой интересъ въ мѣстномъ населеніи. Громадная масса слушателей изъ православныхъ и старообрядцевъ, собиравшихся на эти собесѣдованія, свидѣтельствовала, что въ нихъ прдставляется крайняя нужда и что онѣ отвѣчаютъ насущнымъ религіознымъ потребностямъ г. Риги, особенно же Московскаго фурштадта, откуда больше всего собиралось слушателей. Православный народъ весьма сочувственно и тепло относился къ о. миссіонеру, искренно благодарилъ его за обличенія и назиданія; при отъѣздѣ многіе изъ слушателей провожали его на станцію желѣзной дороги и еще разъ принесли ему свою благодарность. Не меньшее впечатлѣніе производили его бесѣды и на старообрядцевъ. Одинъ изъ нихъ И. Б—въ послѣ первой же бесѣды явился на квартиру миссіонера и, получивши разрѣшеніе своихъ недоумѣній, присоединился къ Православной Церкви, не смотря на то, что жена и все семейство пребываютъ въ расколѣ. Священникъ единовѣрческой церкви въ Ригѣ въ своемъ рапортѣ преосвященному Арсенію доноситъ о присоединеніи шести старообрядцевъ къ Православной Церкви. Но были случаи обнаруженія озлобленія и фанатизма раскольниковъ. Мать присоединившагося къ православію рядоваго А. Дмитріева била его по щекамъ за то, что онъ оставилъ старую вѣру, приходила въ церковь для того, чтобы воспрепятствовать ему пріобщиться Св. Таинъ и по окончаніи обѣдни укоряла священника и говорила, что онъ причинилъ ей большую скорбь, присоединивъ сына къ православію, что лучше было бы, если бы онъ умеръ, чѣмъ перешелъ въ церковь.

— *Наказаніе Божіе за хулу Православной Церкви.*—Священникъ Смоленской губерніи М. Назаревскій сообщаетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о замѣчательномъ случаѣ, бывшемъ въ его приходѣ.

въ сентябрѣ прошедшаго 1889 года. „Въ деревнѣ Хмѣльникахъ жилъ крестьянинъ Никита Петровъ, 45 лѣтъ, раскольникъ. Какъ мнѣ извѣстно, недавно и въ расколъ перешелъ Петровъ, а поноситель св. церкви, лицъ духовнаго званія и всего церковнаго былъ самый завзятый. Не однажды бесѣдовалъ я съ Петровымъ о мнимой старой вѣрѣ, но бесѣды мои не имѣли на Петрова воздѣйствія: крайнее упорство и нежеланіе сознать заблужденіе сдѣлали свое дѣло,—Петровъ былъ предоставленъ самому себѣ по евангелію (Матѳ. 18, 17). При встрѣчахъ, неизбѣжныхъ съ прихожаниномъ, я не старался уже разубѣждать Петрова въ заблужденіи, а просилъ только быть осторожнымъ въ словахъ и особенно касательно св. Церкви, подъ страхомъ суда Божія. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ былъ я позванъ въ деревню Чернятино, для напутствованія Св. Тайнами больнаго. Случилось, что и Никита Петровъ въ это время былъ въ Чернятинѣ у родственника своего Павла Никитина. Увидя меня проходящимъ мимо оконъ,—такъ передавали мнѣ,—Петровъ обругалъ меня, и по своему обычаю сталъ порицать св. Церковь и духовенство. Самъ Петровъ въ это время обѣдалъ,—и лишь только извергли его нечестивыя уста хулу, какъ пища, взятая имъ въ ротъ, остановилась въ горлѣ, и Петровъ моментально умеръ. Такъ наказалъ Господь богохульника въ урокъ всѣмъ собратіямъ его по вѣрѣ“!

— *О воспрещеніи публичныхъ гипнотическихъ представленій.*— Опубликованъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ (№ 162) слѣдующій циркуляръ медицинскаго департамента губернаторамъ (отъ 9 іюля 1890 г. за № 4.682): „Новгородскій губернаторъ представилъ на усмотрѣніе Министерства внутреннихъ дѣлъ ходатайство мѣстнаго общества врачей о воспрещеніи въ Россіи производства публичныхъ гипнотическихъ представленій. Принявъ во вниманіе: 1) что публичныя гипнотическія представленія причиняютъ значительный вредъ здоровью какъ тѣхъ субъектовъ, на которыхъ производятся опыты съ гипнозомъ, такъ и зрителей этихъ опытовъ, при чемъ у гипнотизируемыхъ развиваются различныя истерическія, нервныя и даже душевныя заболѣванія, превращающіяся иногда въ настоящую эпидемію гипнотической маніи; 2) что подобные публичные спектакли гипнотизма даютъ злоумышленникамъ возможность изучить во время сеансовъ пріемы, употребляемые для загипнотизированія и примѣнить ихъ впослѣдствіи для достиженія безнравственныхъ или преступныхъ цѣлей; 3) что, вообще, гипнотическія представленія, безъ соотвѣтственныхъ раціональныхъ объясненій, могутъ порождать въ публикѣ ложныя понятія и даже укоренять предразсудки, а послѣ гипнотическія внушенія могутъ быть причиною нарушенія загипнотизированными лицами общественнаго порядка и тишины и даже совершенія ими преступ-

ныхъ дѣяній,—медицинскій совѣтъ постановилъ: 1) воспретить производство публичныхъ сеансовъ гипнотизма и магнетизма, 2) примѣненіе же гипноза съ лѣчебною цѣлью должно быть разрѣшаемо административною властью только врачамъ, при соблюденіи требованія закона (ст. 115 т. XIII Уст. Врач.) относительно операцій надъ больными, т. е. не иначе, какъ лишь въ присутствіи другихъ врачей. О такомъ заключеніи медицинскаго совѣта, утвержденномъ Министромъ внутреннихъ дѣлъ 4-го сего іюля, медицинскій департаментъ имѣетъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство для руководства и зависящаго исполненія".

— *Вновь изобрѣтенная несгораемая масса.*—Въ недавнее время крестьянинъ Новгородской губерніи Бабаевъ изобрѣлъ огнеупорный составъ и производившимися въ Россіи и въ Америкѣ опытами установлено, что составъ этотъ обезопашиваетъ отъ пожара постройки, покрытыя имъ, вслѣдствіе чего открыта уже продажа и производство этого состава. Но еще повидимому лучшую несгораемую массу изобрѣлъ учитель Павловскаго городскаго училища Воронежской губерніи Малыхинъ. Какъ сообщаютъ въ „Курскомъ Листкѣ", надъ этою несгораемою массою недавно были произведены Острогожскимъ отдѣленіемъ Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества опыты, увѣнчавшіеся полнымъ успѣхомъ. За городомъ была возведена небольшая постройка изъ такъ называемыхъ соломенныхъ ковровъ, стѣны и крыша которой были покрыты составомъ изобрѣтателя. Въ разстояніи $^3/_4$ аршина отъ одной изъ стѣнъ, была наложена большая куча сухихъ дровъ (вышиной въ $^2/_3$ вышины постройки), обильно политыхъ керосиномъ. Когда дрова были зажжены и затѣмъ, спустя десять минутъ, подвинуты къ стѣнѣ вплотную, а на крышу постройки брошены два горящихъ снопа соломы,—постройка, не смотря на сильный вѣтеръ, раздувавшій пламя, осталась совершенно нетронутою огнемъ; самая же обмазка измѣнилась только въ цвѣтѣ, сдѣлавшись изъ желтой—буровато красной, но трещинъ и вздутій не дала. Другой не менѣе интересный опытъ съ составомъ г. Малыхина былъ такъ же удаченъ. Опытъ этотъ заключался въ слѣдующемъ: были приготовлены двѣ коробки, вкладывающіяся одна въ другую; во внутреннюю коробку положили $^1/_4$ фунта пороха и нѣсколько коробокъ спичекъ. Коробки, предварительно покрытыя несгораемою массой, были брошены въ разведенный костеръ. По прошествіи получаса ихъ вынули изъ огня—и что же оказалось? Верхняя коробка обуглилась, у внутренней же началъ обугливаться только одинъ изъ угловъ. Чтобъ убѣдиться, что порохъ не былъ сырымъ, его тутъ же сожгли. Объ опытахъ составленъ протоколъ, при чемъ огнеупорная масса г. Малыхина признана Обществомъ Сельскаго Хозяйства универсальнымъ

противупожарнымъ средствомъ. Стоимость ея незначительна: покрыть 1 квадратную сажень постройки стоитъ 40 к.

— *Объ уранганѣ, пронесшемся надъ г. Слонимомъ.*—Нынѣшнимъ лѣтомъ, какъ извѣстно, въ различныхъ мѣстахъ были сильные вѣтры съ дождемъ, даже бури и градъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ большей или меньшей мѣрѣ были къ тому же и ураганы. Сильный ураганъ прошелъ, какъ сообщаютъ, надъ г. Слонимомъ, Гродненской губерніи. Съ утра 5 іюля, пишутъ изъ г. Слонима въ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ", стояла небывалая жара (въ полдень до 39° по R.), но къ 2 часамъ съ сѣверной части неба стали появляться тучи; мало по малу, группируясь, онѣ охватили всю сѣверо-восточную часть горизонта. Въ 4 часа по полудни можно было замѣтить нѣчто въ родѣ облачной воронки, постоянно удлиняющейся; многіе изъ городскихъ обывателей обратили на это явленіе вниманіе, но не придавали ему никакого серьезнаго значенія. Одновременно съ образованіемъ облачной воронки за городомъ образовалась такая же песчаная, которая и устремилась на городскіе дома, обозначая свой путь опустошеніемъ. По городу раздались крики: „пожаръ, пожаръ!". Дѣйствительно, на далекомъ разстояніи можно было принять явленіе за пожаръ—облака густой пыли казались клубами дыма, но достаточно было нѣсколько приблизиться, чтобы убѣдиться въ чемъ дѣло: доски, балки, крыши несло вверхъ на значительную высоту. Кульминаціоннаго пункта достигъ смерчь, когда облачная воронка соединилась съ песчаной; вотъ тутъ-то началось дѣйствительное разрушеніе: дома, на минуту охваченные облаками пыли, оказывались затѣмъ разрушенными, срытыми, безъ крышъ, а гибельный столбъ подвигался все дальше и дальше. Невозможно представить себѣ ужаса жителей: всѣ улицы были наполнены мечущимся людомъ; паника увеличивалась еще благодаря тому, что никто почти не могъ уяснить себѣ явленія. Самый ужасный пожаръ не могъ навести такого страха; стонъ и плачъ стояли надъ городомъ. Пройдя весь городъ, смерчь прекратился: облачная воронка начала постепенно укорачиваться и окончательно разсѣялась, а пыль улеглась. Двигался смерчь зигзагами, и сопровождался молніей и громомъ, а послѣ окончанія пошелъ дождь. Въ воздухѣ за предѣлами, захваченными явленіемъ, господствовало полное безвѣтріе. Убытки, причиненные смерчемъ, судя по оставленнымъ слѣдамъ, должны быть значительны: въ юго-западной части города рѣдкій домъ остался неповрежденнымъ,—почти всѣ стоятъ безъ крышъ, многіе полуразрушены, а попадаются и совсѣмъ почти разваленные, не говоря уже о садахъ и огородахъ, гдѣ масса плодовъ и деревьевъ уничтожено; телеграфъ попорченъ. Всѣхъ домовъ повреждено и разрушено 116. Сила смерча была такъ громадна, что вырывала столѣтніе тополи

съ корнями. Несчастія съ людьми тоже были: многихъ поднимало на воздухъ, при чемъ ранено до 50 человѣкъ, изъ нихъ одинъ умеръ. По слухамъ, смерчь не ограничился только г. Слонимомъ, но бушевалъ и въ окрестностяхъ: напавъ на жницъ, онъ одну изъ нихъ поднялъ на воздухъ и, бросивъ о-земъ, убилъ наповалъ; другая, говорятъ, пропала безъ вѣсти. Интересное явленіе представляла рѣка Щара во время прохожденія смерча: вода поднялась въ ней на значительную высоту.

— *О разсрочкѣ оплаты выигрышныхъ листовъ дворянскаго земельнаго банка.*—Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ, 20-го іюля 1890 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) разрѣшить держателямъ оплаченныхъ первыми тремя взносами временныхъ свидѣтельствъ на выигрышные листы государственнаго дворянскаго земельнаго банка внести остальную до полной оплаты сихъ листовъ сумму не въ два срока (1-го ноября 1890 г. и 28-го февраля 1891 г.) по сорока рублей въ каждый, какъ то полагалось первоначальными условіями подписки, а въ четыре срока—по двадцати рублей въ каждый, а именно: 15-го ноября 1890 года, 15-го марта, 15-го мая и 15-го ноября 1891 года,—и 2) оставить въ силѣ всѣ первоначальныя условія относительно процентовъ, взимаемыхъ за невдонесенныя до полной оплаты суммы, съ предоставленіемъ министру финансовъ опредѣлять на все время разсрочки, т. е. до 15-го ноября 1891 года, размѣръ и условія ссудъ, выдаваемыхъ изъ государственнаго банка подъ залогъ какъ временныхъ свидѣтельствъ, такъ и сполна оплаченныхъ закладныхъ съ выигрышами листовъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка.

ЗАМѢТКИ.

— *О приготовленіи фитилей для лампадокъ и очищеніи лампаднаго масла.*—Приготовьте крѣпкій растворъ поваренной соли въ чистой водѣ, т. е. такой растворъ, что соль перестаетъ болѣе растворяться въ немъ. Затѣмъ растворъ слейте и процедите чрезъ полотно. Свернутые изъ ваты фитили вымочить въ этомъ растворѣ и затѣмъ хорошо просушить. Такіе фитили горятъ гораздо ярче и безъ дыма. Чтобы лампадка горѣла вполнѣ хорошо, надо очистить и самое масло. Дѣлается это такъ. Приготовивъ такой же крѣпкій растворъ поваренной соли, смѣшайте его съ равнымъ количествомъ масла и хорошенько взболтайте. Если послѣ этого смѣсь оставить въ покоѣ, то масло всплыветъ на верхъ, а соляной растворъ будетъ внизу. Масло осторожно слить. Такъ очищенное масло горитъ ярче и не коптитъ (Наука и Жизнь № 2).

— *Цѣлебныя свойства орѣха „кола“.*—Во Франціи для продовольствія арміи, особенно на случай войны, изготовляются въ послѣднее время особаго рода сухари, отличающіеся, большою питательностію и сообщающіе организму крѣпость и силу. Сухари эти были подвергнуты испытанію въ 1885 году въ Алжиріи и оказалось, что солдаты, питаясь только ими и имѣя для питья лишь воду, легко выносили въ дорогѣ большія трудности и дѣлали значительные переходы, не смотря на палящій зной. Составъ этихъ сухарей сначала держался въ секретѣ, но теперь извѣстно, что своими питательными свойствами они обязаны орѣху „кола“, входящему въ ихъ химическій составъ. О цѣлебныхъ свойствахъ этого орѣха писали въ послѣднее время профессоръ Жермэнъ Сэ, докторъ Монне и др. Кола (sterculia acuminata)—красивое дерево отъ 4 до 8 саженъ высоты, съ высячими вѣтвями и широкими листьями и доставляющее въ полной зрѣлости, т. е. къ 10-лѣтнему возрасту, два сбора орѣховъ, по фунту каждый. Его родина—западный берегъ Африки, отъ Сенегала до Конго. Но оно легко акклиматизовалось въ Индіи, въ Занзибарѣ, въ Цейлонѣ, Австраліи, и теперь введеніе его предпринимается на Антильскихъ островахъ и въ другихъ мѣстахъ. У негровъ Африки орѣхъ кола считается предметомъ высшей цѣнности. Здѣсь онъ служитъ монетой для мѣновой торговли; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ является у нихъ символомъ мира и дружбы, священнымъ залогомъ вѣрности; у нѣкоторыхъ племенъ онъ играетъ роль нашего обручальнаго кольца. Вездѣ ему приписывается особенно важное, почти сверхъестественное, значеніе, такъ какъ онъ прекращаетъ голодъ, утоляетъ жажду, уничтожаетъ усталость, возбуждаетъ всѣ силы и способности и составляетъ лучшее предохранительное лѣкарство противъ многихъ болѣзней. Долго принимали разсказы объ этихъ свойствахъ колы за пустыя сказки, и когда изслѣдователи передавали, что въ странѣ Динахъ-Салифу нерѣдко можно видѣть негра посредственной силы, дѣлающаго по 75 верстъ въ день подъ палящими лучами африканскаго солнца, питаясь однимъ только свѣжимъ кольскимъ орѣхомъ, ихъ сообщеніямъ не вѣрили. Теперь оказалось, что это не сказки, а факты, достойные вниманія. Не сомнѣваются уже, что орѣхъ кола укрѣпляетъ организмъ, придаетъ жизненную силу нервной и мускульной системѣ, исправляетъ біеніе сердца, уничтожаетъ ощущеніе голода, одышку, усталость, увеличиваетъ физическую силу, позволяетъ человѣку обходиться безъ пищи въ продолженіе весьма продолжительнаго времени безъ всякаго страданія и безъ вреда здоровью. Во многихъ случаяхъ доктора Галлесъ, Дюріб, Монне, Дюжарденъ-Бометцъ и др. употребляли его съ самымъ полнымъ успѣхомъ противъ сердечныхъ и нервныхъ припадковъ, мигрени, перемежающейся лихорадки, дизентеріи, анеміи, воспаленія желудка и

даже холеры. Утверждаютъ, что онъ изощряетъ разумъ, прогоняетъ хандру, иппохондрію, манію къ самоубійству и заставляетъ все видѣть въ розовомъ свѣтѣ. Негры, наконецъ, приписываютъ ему, не безъ нѣкоторой вѣроятности, тѣ же необычайныя свойства, которыя профессоръ Броунъ-Секаръ нашелъ во внутренностяхъ морскихъ свинокъ. Отъ чего зависятъ эти многосложныя чудесныя свойства? По мнѣнію профессора Жермэпа Сэ, они исключительно зависятъ отъ кофеина, который входитъ также въ составъ кофе, и отъ другаго алколоида того же рода, теобрамина. По мнѣнію Геккеля, свойства колы зависятъ отъ другаго питательнаго вещества, который фигурируетъ съ танниномъ, крахмаломъ и пр. между составными элементами орѣха колы. Наконецъ, тотъ фактъ, что этотъ орѣхъ гораздо болѣе дѣйствителенъ въ сыромъ видѣ, чѣмъ въ сухомъ состояніи, позволяетъ думать, что всѣ эти цѣлебныя свойства колы зависятъ отъ другихъ существенныхъ и спеціальныхъ элементомъ, которые еще недостаточно анализированы. Какъ бы то ни было, если справедлива хотя половина изъ того, что приписывается дѣйствію кольскихъ орѣховъ, нельзя не желать, чтобы медицина обратила на него вниманіе и ввела его въ употребленіе, какъ полезное укрѣпляющее средство.

— *Слѣпота отъ хинина.*—Американскій докторъ Аткинсонъ въ статьѣ объ отравленіи хининомъ собралъ въ литературѣ 49 случаевъ внезапной слѣпоты отъ хинина. Въ большинствѣ случаевъ слѣпота съ теченіемъ времени проходила, но полное возстановленіе зрѣнія наблюдалось сравнительно рѣдко; гораздо чаще оставалось весьма значительное съуженіе поля зрѣнія и полная или частичная цвѣтовая слѣпота. Количество хинина, при которомъ появляется слѣпота, крайне измѣнчиво: извѣстенъ случай временной полной слѣпоты вслѣдъ за пріемомъ 12 гранъ хинина; съ другой стороны, бываетъ, что и громадные пріемы не вызываютъ никакихъ вредныхъ послѣдствій. Отсюда слѣдуетъ, что при обращеніи даже со столь распространенными и сравнительно безопасными лѣкарствами, какъ хининъ, требуется осторожность, особенно безъ совѣта врача (Наука и Жизнь. № 10).

— *Лѣчебное дѣйствіе сѣры.*—Всѣмъ извѣстенъ сѣрный цвѣтъ, т. е. мелкій порошекъ сѣры. Сѣрный цвѣтъ оказывается отличнымъ средствомъ противъ нѣкоторыхъ болѣзней, преимущественно нервныхъ. Докторъ Лазеръ сообщаетъ два случая сѣдалищной невральгіи,—одинъ легкій, а другой весьма тяжелый,—въ которыхъ получилось быстрое излѣченіе отъ обертыванiй ноги слоемъ сѣрнаго цвѣта. Въ тяжеломъ случаѣ антипиринъ, антифебринъ, скипидарное масло внутрь, равно какъ и втиранія вератрина съ хлороформомъ снаружи не приносили ни малѣйшей пользы; впрыскиванія морфія помогали лишь на короткое время; оберты-

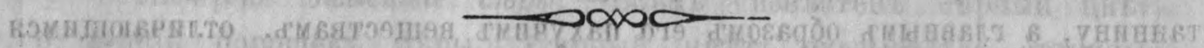
ваніе сѣрой начато на 3 сутки, и тотчасъ же послѣдовало значительное уменьшеніе боли. Въ слѣдующіе 2 дня улучшеніе становилось все больше. Рѣдкій случай успѣшнаго дѣйствія сѣры сообщаетъ также и докторъ Мейеръ: упорная сѣдалищная невральгія, которая повторялась у больной съ каждой беременностью. и противъ которой тщетно притѣнялись всевозможныя средства, на 8 мѣсяцѣ 5-й беременности совершенно прекратилась послѣ перваго же обертыванія сѣрнымъ цвѣтомъ. Докторъ Бартель сообщаетъ случай, въ которомъ обертываніе ноги слоемъ сѣрнаго цвѣта, будучи примѣнено два раза, совершенно устранило жестокую сѣдалищную боль. Какъ дѣйствуетъ въ этихъ случаяхъ сѣра,—трудно рѣшить и даже понять. Но сѣра вещество столь дешевое и распространенное, что нельзя не посовѣтовать каждому, страдающему такою болѣзнью, попробовать этотъ вполнѣ общедоступный способъ лѣченія (Наука и жизнь, № 10).

— *Противозаразныя свойства кофе.*—Два года тому назадъ Геймъ произвелъ рядъ опытовъ, указывавшихъ на противозаразныя свойства кофе. Въ послѣднее время эти опыты были провѣрены и дополнены новыми экспериментальными изслѣдованіями бактеріолога Людеритца, нашедшаго, что разныя болѣзнетворныя бактеріи, тифозныя и др., скоро погибаютъ, въ кофейномъ настоѣ той или другой крѣпости. Особенно сильное дѣйствіе оказываетъ кофе на холерныхъ бациллъ: однопроцентный настой кофе уже убиваетъ этихъ злокачественныхъ бациллъ въ теченіе семи-восьми часовъ, а тридцати-процентный—въ теченіе получаса. Это замѣчательное дѣйствіе кофе на холерныхъ бациллъ заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что на немъ именно основано практикуемое въ Персіи средство отъ холеры и состоящее въ томъ, что больному даютъ пить какъ можно больше самаго крѣпкаго чернаго кофе. И средство это, если болѣзнь захвачена во-время, оказывается наиболѣе дѣйствительнымъ. Но чтобы съ успѣхомъ пользоваться имъ, необходимо имѣть въ виду слѣдующее обстоятельство. По изслѣдованіямъ Людеритца, своими противозаразными свойствами, кофе обязанъ не кофеину, какъ можно было бы думать, и не таннину, а главнымъ образомъ его пахучимъ веществамъ. отличающимся наибольшей летучестью (кофеону) при варкѣ кофе. Отсюда совершенно ясно, что при обычно практикуемомъ способѣ приготовленія даннаго напитка, когда кофе даютъ прокипѣть съ водою иногда даже нѣсколько разъ, напитокъ этотъ значительно теряетъ свои противозаразныя свойства. Для сохраненія послѣднихъ кофе не долженъ быть подвергаемъ ни малѣйшей варкѣ; его слѣдуетъ только заваривать кипяткомъ, какъ чай, послѣ чего, плотно закрывъ кофейникъ, не держать на огнѣ, а дать настояться на столѣ подъ полотенцемъ или салфеткой. Только въ условіяхъ такого

раціональнаго приготовленія можно разсчитывать на благотворное дѣйствіе кофе, какъ противохолернаго средства и вообще какъ полезной предупредительной мѣры въ случаѣ эпидемическихъ заболѣваній.

— *Средство отъ водобоязни.*—Въ „Земскомъ Врачѣ“ сообщалось о случаѣ излѣченія отъ водобоязни посредствомъ употребленія американскаго сабура (agave americana). Способъ лѣченія больнаго (мальчика) былъ примѣненъ самый простой: ему просто давали ѣсть листья сабура, росшаго по близости къ больницѣ, въ саду. Только уже послѣ совершеннаго почти излѣченія больной сталъ находить, что листья эти горьки и причиняютъ жженіе во рту, а раньше онъ ѣлъ ихъ съ большою охотою.

— *Лѣченіе расположенія къ пьянству.*—Подъ вліяніемъ злоупотребленія спиртными напитками, въ организмѣ часто слагается такое непреодолимое влеченіе къ пьянству, что воля становится безсильною въ борьбѣ съ этимъ порокомъ. Въ подобныхъ случаяхъ является нужда въ въ какихъ-либо медицинскихъ средствахъ, которыя ослабили бы это органическое предрасположеніе къ злоупотребленію спиртными напитками. Подобное средство сообщено было въ 1888 г. въ „Недѣлѣ“ (за февраль) г. Португаловымъ, ручавшимся за вѣрность его дѣйствія. Берутъ гранъ стрихнина, растворяютъ его въ 200 капляхъ воды и каждый день впрыскиваютъ, посредствомъ шприца, больному подъ кожу 5 капель этого раствора. Дѣлается это въ теченіе 7—10 дней. Будутъ сначала жалобы излѣчиваемаго на нѣкоторыя болѣзненныя явленія, но это пройдетъ послѣ двухъ-трехъ наколовъ: явится и аппетитъ и сонъ. Чрезъ полгода иные возвращаются опять къ напиткамъ, но сильныя боли (сердцебіеніе, тоска, тошнота, рвота, головная боль) заставляютъ больного обыкновенно снова прибѣгать къ впрыскиваніямъ и два-три накола въ животѣ снова излѣчиваютъ. Первый наколъ, при началѣ лѣченія, лучше всего дѣлать въ то время, когда человѣкъ пьянъ и засыпаетъ; проснувшись, онъ не захочетъ и опохмѣляться. Если сдѣлать проснувшемуся больному второй наколъ,—онъ самъ потомъ попроситъ третьяго.



Отъ Редакціи.

ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска, 3-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедшихъ въ тиражи 1881—1888 гг. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1 мая 1889 г.*

1000 рублеваго достоинства.

№№ отъ	№№ до	Годъ тир.	№№ отъ	№№ до	Годъ тир.	№№ отъ	№№ до	Годъ тир.	№№ отъ	№№ до	Годъ тир.
44776	44783	—	48048		—	50072	50074		72305		1884
807		—	050	48058	—	500		1886	73267		1886
815		—	064		—	504		—	271		—
45078		1882	066	071	—	507	510	—	273	73275	—
446		1886	075	076	—	517	519	—	280	281	—
465		—	095	098	—	522		—	293	294	—
542	45545	—	107	111	—	644		—	319		—
632	633	—	116		—	660	662	—	321		—
648		—	123	135	—	676		—	328		—
677	679	—	138	140	—	707		—	333		—
718	721	—	143	161	—	51079		1881	335		—
743		—	163	166	—	458	51461	1884	376		—
746	747	—	180		—	792		1882	381		—
764	778	—	195	196	—	52936		—	396		—
46246	46247	1882	200	206	—	54697		1888	398	399	—
47644		1887	210		—	55265	55272	—	406		—
651	47652	—	213		—	581	584	—	423		—
726		—	242	250	—	967	975	—	472		—
731	732	—	253		—	56193		1884	476		—
741		—	49699		—	836	56837	1886	478	479	—
749	750	—	708		—	58406	58407	—	485	498	—
763		—	716		—	59044		1887	897		1881
775	776	—	739		—	057	59059	—	74213	74216	1887
786	791	—	751	49753	—	084		—	241		—
803	804	—	754	756	1882	104		—	264		—
809	813	—	757	759	1887	119		—	282		—
875	877	—	763		—	130		—	315		—
885	889	—	773	774	—	132	136	—	317		—
892		—	778	779	—	142	143	—	319		—
895	897	—	781	783	—	150		—	321		—
901		—	795		—	175		—	323		—
903		—	798	800	—	189		—	326		—
907		—	802		—	191		—	381	383	—
909		—	841		—	193		—	411	412	—
921	925	—	892	896	—	209	215	—	431	432	—
957		—	904	908	—	223		—	440	443	—
963		—	927	935	—	233	234	—	715	719	—
969		—	949	964	1883	236	237	—	725		—
975		—	972	973	—	242		—	737		—
989		—	50006		1887	60367		1888	774	775	—
993		—	034		—	71310		1881	783		—
48002	48005	—	035		1883	331		—	789		—
009	011	—	036	50052	1887	334		—	795		—
031	039	—	064	065	—	336	71337	—	806	830	—

*) Окончаніе,—см. №№ 32, 33, 34—35, 36 за 1889 г., 1—2, 5, 17—18, 19 и 20—21 за 1890 г.

74948	74950	—	618		1883	695		—	98114	98115	—
959	964	—	95745		1888	697		—	121	122	—
969	970	—	752	95758	—	717	718	—	125		—
981		—	760	778	—	727		—	140		—
986		—	96502		1887	732	733	—	145		—
999		—	527		—	735		—	147		—
75444	75445	1881	532		—	737	738	—	149		—
707		1886	535		—	740		—	154		—
76501		—	556	96557	—	762	764	—	158		—
553		—	566		—	770		—	171	177	—
554		1882	574		—	781		—	180	184	—
555	76556	1886	577	580	—	804	809	—	215		—
692		—	588		—	814		—	218		—
697	698	1884	594		—	818		—	226		—
714	716	1886	96600	96604	—	829	839	—	984		1884
736		—	620		—	98051		1886	99706		1885
76740	76742	—	661	668	—	099		—			
78353		1885	670		—	108		—			
5000 рублеваго достоинства.											
690		1887	2857			4147		1882	6449	6450	—
1860	1863	1888	865	2870	1886	263	4265	1886	460	462	—
2480	2483	1887	963	964	1887	267	268	—	497		—
492	493	-	971	973	—	415		1888	515	518	—
527		—	979	980	—.	522	523	—	7140		1886
437		—	988		—	527		—	147	7150	—
540	542	—	991	993	—	913	914	1885	178	180	—
550	557	—	995		—	5141	5142	1887	191		1887
565	566	—	3005	3007	—	534	537	1886	213		—
580		—	014		—	548		—	216		—
595	597	—	019		—	559	568	—	248	249	—
602	603	—	021		—	593		—	9021		1886
670		1886	149		—	6018		1887	029	9030	—
672		—	181		—	022	6024	—	054	055	—
730	731	—	188		—	045	046	—	071	074	—
831	832	—	195		—	435	436	—			
854		—	4037	4038	1884	445		—			
10000 рублеваго достоинства.											
033	034	1886	978		1887	616		1886	727		1887
167		1885	1097		—	627		—	3151	3159	—
272	273	1886	414		1881	630		—			
276	282	—	452		1887	646	2649	—			
890		1881	2541		—	708	722	1887			
25000 рублеваго достоинства.											
151	152	1886	1472		1881	842		1886			
383		1862	473	1477	1887	2385	2386	1887			

Сверхъ сего, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 17 мая 1865 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (ст. 137, разд. III, ч. 2, т. XI Уст. Кред. изд. 1887 г.), были погашены тиражами объявленные сгорѣвшими слѣдующіе 5% банковые билеты I выпуска:

1) 21 мая 1882 г., 2-го десятилѣтія; 100 р. д. № 239976, 150 р. д. № 78138 и 500 р. д. № 57262; итого 3 билета на 750 р.

2) 13 мая 1883 г., 3-го десятилѣтія: 100 р. д. №№ 3600, 71, 869 и 71.870, 150 р. д. №№ 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739 и 740 и 500 р. д. №№ 558, 559, 5.800 и 14.986; итого 15 бил. на 3.500 р.

3) 11 мая 1884 г.—2-го десятил., 100 р. достоин. № 191.536.

4) 14 мая 1885 г.—3-го десятил. 100 р. д. №№ 5.332, 141.220, 141.221, 141.222 и 141.223; итого 5 бил. на 500 руб.

5) 19 мая 1887 г.—3-го десятил. 100 р. д. № 46.277, 150 р. д. №№ 5.174 и 5.175, 1.000 р. д. № 77.783 и 10.000 р. д. №№ 1.667, 1.668 и 1.669.

6) 24 мая 1888 г.—3-го десят. 100 р. д. № 42.919.

Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращено съ 1 ноября и годовъ тиражей означенныхъ въ таблицѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Преподобный Іоаннъ Ликопольскій. *Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.*—Сильвестръ II, князь Святополкъ Четвертинскій, Епископъ Могилевскій, и состояніе при немъ православной церкви въ Могилевской епархіи. *И. Петропавловскаго.*—Къ вопросу о средствахъ противодѣйствія пьянству среди простаго народа. *Д. Тихомирова.*—Лѣтопись текущихъ событій.—Замѣтки.—Отъ Редакціи.—Таблица 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска, 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражи 1881—1888 гг. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1 мая 1889 г.—Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1890 г. 21 августа. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей Г. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.